

Договор о торговле оружием
Десятая Конференция государств-участников
Женева, 19–23 августа 2024 года

**ФОРУМ ДТО ПО ОБМЕНУ ИНФОРМАЦИЕЙ О НЕЗАКОННОМ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИИ ВООРУЖЕНИЙ
(ФОИНПВ)
РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО ОБЗОРУ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ
ЗАСЕДАНИЙ ФОИНПВ И ЕГО КРУГА ПОЛНОМОЧИЙ**

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий рабочий документ Председателя Форума по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений (ФОИНПВ) касается следующей задачи, возложенной на ФОИНПВ девятой Конференцией государств — участников (КГУ9) ДТО:

Решение КГУ9 об обзоре практической целесообразности ФОИНПВ

«В соответствии с решением КГУ7 рассмотреть вопрос о практической целесообразности ФОИНПВ на первом заседании КГУ после двух циклов заседаний ФОИНПВ, Конференция также постановила поручить ФОИНПВ провести обзор практической целесообразности своих заседаний и своего круга полномочий и представить доклад десятой Конференции государств-участников для принятия решения»¹.

2. Настоящий рабочий документ призван содействовать обсуждениям по вопросам обзора деятельности ФОИНПВ и его круга полномочий², а также дальнейшего рассмотрения требований и рекомендаций Договора к обмену информацией, связанных с незаконным перенаправлением вооружений, в рамках процесса ДТО в целом³. В ходе обзора также будут учтены решения КГУ9 в отношении РГЭОД, ее реорганизации, предыдущей рабочей подгруппы РГЭОД по статье 11 и обзора программы работы ДТО⁴. В этой связи в начале документа приведены предпосылки и цели ФОИНПВ,

¹ Решением КГУ6 об учреждении ФОИНПВ (см. пункт 40 Итогового доклада КГУ6 в документе [ATT/CSP6/2020/SEC/635/Conf.FinRep.Rev](#)) проведение обзора было запланировано на цикл КГУ8, но по рекомендации Председателя ФОИНПВ КГУ7 приняла решение отложить обзор из-за пандемии COVID-19 и ввиду невозможности проводить очные заседания ФОИНПВ (см. доклад Председателя ФОИНПВ для КГУ7 в документе [ATT/CSP7.DIEF/2021/CHAIR/673/Conf.Rep](#) и пункт 27 Итогового доклада КГУ7 в документе [ATT/CSP7/2021/SEC/681/Conf.FinRep.Rev1](#)).

² С кругом полномочий Форума по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений ([ATT/CSP6.DIEF/2020/CHAIR/632/Conf.DIEFToRs](#)) можно ознакомиться по ссылке <https://www.thearmstradetreaty.org/diversion-information-exchange-forum.html?templated=1386528>.

³ См. в этой связи статью 11(3), (4) и (5), а также статью 13(2) и статью 15(4) Договора. Все эти положения касаются обмена информацией, связанной с незаконным перенаправлением вооружений, в том числе оперативной информацией для целей оценки и правоприменения, а также информацией о политических мерах предотвращения и пресечения незаконного перенаправления вооружений.

⁴ См. пункты 24(e–f), 25 и 35 Итогового доклада КГУ9 ([ATT/CSP9/2023/SEC/773/Conf.FinRep.Rev2](#)). Приложение D к проекту доклада Председателя РГЭОД для КГУ9 ([ATT/CSP9.WGETI/2023/CHAIR/767/Conf.Rep](#)) и проект предложения Управляющего комитета по обзору программы работы ДТО ([ATT/CSP9.MC/2023/MC/765/Conf.Prop](#)).

а также его место в процессе ДТО. Во второй части документа определяются подлежащие оценке основные компоненты ФОИНПВ и его круг полномочий, а также приводятся замечания и вопросы в их отношении. В третьей части роль ФОИНПВ увязывается с вышеупомянутыми решениями КГУ9. В последней части обобщаются приведенные в документе замечания и вопросы, а также предлагаются дальнейшие действия в рамках обзора.

3. Настоящий рабочий документ был предоставлен только государствам-участникам и подписавшим Договор государствам, поскольку КГУ9 конкретно поручила ФОИНПВ провести оценку заседаний и круга полномочий ФОИНПВ, при этом согласно правилу 6 круга полномочий участие в ФОИНПВ ограничивается только государствами-участниками и подписавшими Договор государствами. В соответствии с правилом 14 круга полномочий, настоящий рабочий документ, как и вся документация ФОИНПВ, также является конфиденциальным. Тем не менее Председатель намерен узнать мнения других заинтересованных сторон ДТО о дальнейшем функционировании ФОИНПВ, включая гражданское общество и представителей отрасли. В связи с этим Председатель предлагает после обсуждения настоящего рабочего документа на заседании ФОИНПВ 22 февраля 2024 года провести неофициальные консультации в виртуальном формате, посвященные обзору и общим результатам этого заседания, со всеми заинтересованными сторонами. Этот вопрос более подробно рассматривается в последней части рабочего документа.

ПРЕДПОСЫЛКИ И ЦЕЛЬ ФОИНПВ, МЕСТО В ПРОЦЕССЕ ДТО

4. Если коротко, ФОИНПВ представляет собой специально созданный орган для неофициального добровольного обмена информацией между государствами — участниками ДТО и государствами, подписавшими ДТО, в отношении *конкретных* выявленных или предполагаемых случаев незаконного перенаправления вооружений, а также для обмена *конкретной и оперативной* информацией в этой связи. Он был учрежден КГУ6 и регулируется собственным кругом полномочий. В круге полномочий разъясняются предпосылки и цель ФОИНПВ следующим образом:

Справочная информация и цель ФОИНПВ

Начало Форуму по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений было положено на неофициальном заседании с участием заинтересованных государств-участников и государств-подписантов, проведенном с целью обсуждения конкретных предполагаемых или выявленных случаев незаконного перенаправления вооружений, которые имели или имеют место в их практике. Такой формат встреч был одобрен государствами-участниками в качестве третьего уровня трехуровневого подхода к обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений в ходе четвертой Конференции государств-участников. Принятие трехуровневого подхода и неофициальное заседание последовало за обсуждением этой темы в рабочей группе по вопросам прозрачности и отчетности (РГПО) как механизма содействия обмену информацией, который является обязательным или рекомендованным Договором.

В ходе неофициального стартового заседания в рамках КГУ5, второго неофициального заседания и последующих дистанционных консультаций в рамках процесса подготовки к КГУ6, все из которых были проведены под председательством сопредседателей РГПО, государства-участники обсудили потенциальную будущую организацию Форума, его методы работы и подходы к обращению с информацией, а также возможные виды информации, которой предполагается обмениваться. Итогом этих обсуждений стало учреждение государствами-участниками на КГУ6 Форума по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений как уникального органа Конференции для государств-участников и государств-подписантов, который регулируется собственным кругом полномочий, также принятым на КГУ6.

Цель Форума состоит в том, чтобы предоставить государствам-участникам и государствам-подписантам возможность обмениваться конкретной и оперативной информацией о

предполагаемых или выявленных случаях незаконного перенаправления вооружений, которые имели или имеют место в их практике, с тем чтобы государства могли в действительности предотвращать такие случаи, надлежащим образом бороться с уже выявленными случаями, а также помогать другим государствам предотвращать такие случаи или бороться с ними. В этой связи Форум задуман как дополнительный инструмент двустороннего обмена информацией между государствами, выступающими сторонами в конкретном случае незаконного перенаправления вооружений, а также как механизм содействия государствам-участникам в осуществлении пп. 3, 4 и, в частности, 5 статьи 11 Договора, согласно которым государства-участники поощряются к обмену соответствующими сведениями об эффективных мерах по борьбе с незаконным перенаправлением вооружений, и статьи 15 Договора о международном сотрудничестве. Ожидаемым результатом Форума является уточнение информации о конкретных случаях незаконного перенаправления вооружений и обсуждение соответствующих мер реагирования, для целей чего обмен конкретной и оперативной информацией является незаменимым. Ввиду возможного секретного и конфиденциального характера такой информации, было сочтено необходимым проводить заседания в рамках Форума в неофициальном формате и, как следствие, отдельно от регулярных заседаний РГЭОД и РГПО (однако не исключая обсуждение общих закономерностей и полученного опыта в рабочей подгруппе РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений).

5. В разделе справочной информации разъясняется, что ФОИНПВ является частью так называемого «трехуровневого подхода к обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений», который обсуждался в Рабочей группе по прозрачности и отчетности (РГПО) и был одобрен на КГУ4, что определило общий подход к дискуссиям по вопросам незаконного перенаправления вооружений в процессе ДТО.

Решение КГУ4 о «трехуровневом подходе к обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений»

[Конференция] одобрила трехуровневый подход к обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений в соответствии с национальным законодательством, практикой или политикой каждого государства: 1) обмен информацией о перенаправлении вооружений на политическом уровне в рабочей подгруппе по статье 11 Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора; 2) обмен информацией политического и оперативного характера в межсессионный период посредством разрабатываемого портала информационного обмена; 3) неофициальное заседание заинтересованных государств-участников (и, возможно, подписавших Договор государств) для обсуждения конкретных случаев выявленного или предполагаемого незаконного перенаправления вооружений, имевших место в прошлом или в настоящем⁵.

6. Трехуровневый подход к обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений установил связь между ФОИНПВ и Рабочей группой по эффективному осуществлению Договора: если ФОИНПВ должен был служить платформой для обмена *оперативной* информацией между государствами-участниками и подписавшими Договор государствами о незаконном перенаправлении вооружений, то РГЭОД должна была стать платформой для обсуждения *политических мер* в отношении незаконного перенаправления вооружений с участием всех заинтересованных сторон ДТО. В связи с этим было высказано мнение, что обмен оперативной информацией в рамках ФОИНПВ может помочь выявить основные закономерности и обобщить полученный опыт, а также обозначить вопросы, которые могли бы получить решение в результате обсуждения политических мер в РГЭОД. При проведении обзора необходимо помнить об этой связи. В связи с этим следует отметить, что рабочая подгруппа РГЭОД по статье 11, упомянутая в описании трехуровневого подхода, завершила

⁵ См. пункт 24(e) Итогового доклада КГУ4 ([ATT/CSP4/2018/SEC/369/Conf.FinRep.Rev1](https://www.un.org/ru/press/docs/2018/20180920.crp4.doc.docx)).

свою работу после КГУ9. Роспуск этой рабочей группы отразился на работе ФОИНПВ в двух аспектах. Во-первых, в круге полномочий ФОИНПВ содержится явное упоминание рабочей подгруппы по статье 11 в связи с председателем. В это положение можно внести поправки⁶. Во-вторых, с прекращением деятельности рабочей подгруппы по статье 11 становится неактивным политический компонент трехуровневого подхода, на который также содержится ссылка в круге полномочий ФОИНПВ. В этой связи делегациям предлагается подумать о возможных пробелах, которые необходимо заполнить, исходя из руководств и инструментов, подготовленных рабочей подгруппой по статье 11, и возможной роли ФОИНПВ в этом. Данный вопрос рассматривается далее (см. пункты 30–36).

7. Уточним, что с момента учреждения ФОИНПВ на КГУ6 было проведено три заседания⁷. Первое заседание ФОИНПВ состоялось во время КГУ8 (24 августа 2022 года). Второе и третье заседания были организованы в ходе второй сессии заседаний рабочих групп ДТО цикла КГУ9 (11 мая 2023 года) и самой КГУ9 (23 августа 2023 года). В ходе этих трех заседаний было представлено в общей сложности семь докладов представителями шести различных государств-участников.

ОЦЕНКА ТЕКУЩИХ ЗАСЕДАНИЙ ФОИНПВ И ЕГО КРУГА ПОЛНОМОЧИЙ: ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ И ЗАМЕЧАНИЯ

8. Оценка практической целесообразности или успешности ФОИНПВ имеет два аспекта. Один из аспектов связан с признанием его важности как достаточно уникальной платформы для обмена оперативной информацией, согласно правилам 18–20 круга полномочий ФОИНПВ. Эта важная роль ФОИНПВ широко признавалась с момента его создания. Государства-участники и другие заинтересованные стороны ДТО явно указывали на это в своих заявлениях как в рамках ДТО, так и за их пределами. Примеры, выходящие за рамки ДТО, включают заявления на созываемом раз в два года совещании государств для рассмотрения процесса осуществления Программы действий ООН (ПД ООН) по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, а также в ходе открытых дебатов по стрелковому оружию и легким вооружениям в Совете Безопасности ООН (когда была отмечена роль ФОИНПВ в обмене информацией между государствами о незаконном перенаправлении вооружений и о синергизме между ДТО и другими правовыми документами)⁸.

9. Другой аспект оценки практической целесообразности ФОИНПВ предполагает анализ информации, которой государства-участники и подписавшие Договор государства фактически делились на его заседаниях, и того, действительно ли структура и круг полномочий ФОИНПВ соответствуют цели обеспечения оперативного обмена информацией, с которой был создан ФОИНПВ.

⁶ Правило 4 круга полномочий ФОИНПВ содержит следующую информацию о председателе: «*Форум возглавляет координатор подгруппы по статье 11 Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора. Если координатор отсутствует или работа подгруппы приостановлена или отменена, Председатель Форума назначается Председателем Конференции на период до завершения следующей КГУ*».

⁷ Правило 3 круга полномочий ФОИНПВ предусматривает следующую информацию об организации заседаний ФОИНПВ: «*Заседания Форума проводятся до двух раз в год в ходе сессий подготовительных заседаний и/или Конференции государств-участников, при условии принятия такого решения Председателем Конференции по согласованию с Председателем Форума и Секретариатом*».

⁸ См. заявление Европейского союза от 27 июня 2022 года о рассмотрении вопроса об осуществлении Программы действий на восьмом созываемом раз в два года совещании государств (https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-new-york/eu-statement-consideration-implementation-programme-action-eight-biennial-meeting-states_en) и заявление Бельгии от 22 ноября 2021 года со ссылкой на ФОИНПВ в ходе открытых дебатов по стрелковому оружию на уровне министров в Совете Безопасности ООН (<https://press.un.org/en/2021/sc14708.doc.htm>).

10. Целью настоящего документа не является эффективное проведение такой оценки, поскольку это входит в компетенцию государств-участников. **Настоящий документ призван предоставить делегациям на рассмотрение ряд замечаний и вопросов, связанных с основными компонентами ФОИНПВ и соответствующими правилами, содержащимися в круге полномочий ФОИНПВ.** К этим основным компонентам относятся следующие: i) график и периодичность заседаний ФОИНПВ; ii) председательство в ФОИНПВ; iii) участие негосударственных экспертов; iv) доклады, затрагивающие другие государства-участники и/или подписавшие Договор государства; v) конфиденциальность; vi) обмен конфиденциальной информацией и ее использование; vii) виды информации, которой государствам предлагается делиться и обмениваться; и viii) возможное устное информирование РГЭОД или КГУ в отношении общих закономерностей и опыта, полученного в ходе заседания ФОИНПВ⁹. **Одно общее замечание, применимое ко всем элементам, заключается в том, что в ходе оценки необходимо учитывать тот факт, что ФОИНПВ функционирует весьма ограниченное время: как уже отмечалось, с момента его создания было проведено всего три заседания.**

График и периодичность заседаний ФОИНПВ

Правило 3 круга полномочий ФОИНПВ

Заседания Форума проводятся до двух раз в год в ходе сессий подготовительных заседаний и/или Конференции государств-участников, при условии принятия такого решения Председателем Конференции по согласованию с Председателем Форума и Секретариатом. Для этой цели Председатель Конференции в соответствующий момент направляет призыв государствам-участникам и государствам-подписантам выступить с докладами о предполагаемых или выявленных случаях незаконного перенаправления вооружений и поделиться в рамках Форума другой информацией, связанной с незаконным перенаправлением вооружений.

11. По этой теме отмечается, что в первом цикле КГУ, когда ФОИНПВ начал свою работу, а именно в цикле КГУ8, было проведено одно заседание во время самой КГУ. В цикле КГУ9 было проведено два заседания ФОИНПВ: одно во время самой КГУ9 и одно в рамках сессии заседаний рабочих групп ДТО. К последнему заседанию было проявлено меньше интереса — только одно государство-участник выступило с докладом. Поскольку было проведено всего три заседания, делать какие-либо выводы, разумеется, не так просто. Данное правило предусматривает возможность для принятия конкретного решения в рамках определенного цикла КГУ о целесообразности проведения одного или двух заседаний, а также для учета любых значимых факторов, включая затраты. **В этом отношении делегациям необходимо рассмотреть, оставить ли эту гибкую возможность, либо ввести фиксированное правило о проведении одного заседания ФОИНПВ в каждом цикле КГУ, либо организовать заседания иным образом.**

12. **В этой связи делегациям следует также рассмотреть вопрос о распространении информации о заседаниях ФОИНПВ и обдумать, необходима ли дополнительная работа по повышению осведомленности о ФОИНПВ и его цели обмена оперативной информацией.**

13. **Кроме того, делегациям предлагается поразмышлять, что можно было бы сделать для расширения участия сотрудников правоохранительных органов в заседаниях ФОИНПВ.** Это важно, поскольку целью ФОИНПВ является поддержка усилий государств по обеспечению соблюдения законов, и более активное участие сотрудников правоохранительных органов способствовало бы

⁹ Эти основные компоненты отражают темы, по которым в контексте создания ФОИНПВ велись продолжительные дискуссии в цикле КГУ6. Краткое изложение этих дискуссий и обоснование соответствующих правил см. в докладе сопредседателей РГПО для государств-участников и подписавших Договор государств от 23 июля 2020 года о ходе проведения неофициального заседания по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений в цикле КГУ6 (не опубликован в Интернете).

сосредоточению внимания на обмене конкретной и оперативной информацией о незаконном перенаправлении вооружений в ходе заседаний.

Председатель ФОИНПВ

Правило 4 круга полномочий ФОИНПВ

Форум возглавляет координатор подгруппы по статье 11 Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора. Если координатор отсутствует или работа подгруппы приостановлена или отменена, Председатель Форума назначается Председателем Конференции на период до завершения следующей КГУ.

14. Что касается этой темы, данное правило было упомянуто ранее, поскольку в нем изначально говорится, что координатор рабочей подгруппы РГЭОД по статье 11 является также Председателем ФОИНПВ, однако эта рабочая подгруппа уже распущена. Тем не менее в правиле предусмотрено, что в случае приостановления деятельности или роспуска этой рабочей подгруппы председатель назначается Председателем КГУ. **Очевидно, что это в правило можно было бы внести поправки, чтобы назначение председателя Председателем КГУ осталось единственным вариантом, но государствам-участникам необходимо решить, целесообразно ли вносить поправки в круг полномочий с этой целью.**

Участие негосударственных экспертов, доклады, затрагивающие другие государства-участники и/или подписавшие Договор государства, конфиденциальность, обмен конфиденциальной информацией и ее использование

Правила 8, 12 и 14–16 круга полномочий ФОИНПВ

Правило 8

Государства-участники и государства-подписанты могут предложить пригласить негосударственных экспертов, имеющих особый опыт в расследовании, выявлении, обнаружении и/или борьбе со случаями незаконного перенаправления вооружений, к участию в докладе о конкретном случае и последующей дискуссии по этому случаю. Они должны представить свои предложения с обоснованием причин привлечения экспертов к участию не менее чем за 30 дней до начала заседания, уведомив Секретариат. По получении предложения Секретариат незамедлительно распространит его среди всех государств-участников и введет «процедуру молчания» продолжительностью пять дней.

Если государство-участник возражает против предложения пригласить негосударственного эксперта, то такое государство-участник сообщит свое мнение выдвинувшему предложение государству, и оба государства по обоюдному согласию будут сотрудничать в целях урегулирования возражения. Если возражение не будет урегулировано по крайней мере за 20 дней до начала заседания, оно передается государствам-участникам, участвующим в заседании, для принятия процессуального решения.

Правило 12

Если государство-участник или государство-подписант намеревается представить информацию, которая потенциально затрагивает одно или несколько других государств-участников и государств-подписантов, оно обязано уведомить такие государства-участники и государства-подписанты о своем намерении по меньшей мере за 30 дней до начала заседания и запросить их представить ответ по меньшей мере за 15 дней до проведения заседания. Выступающее с докладом государство обязано включить в доклад ответ таких государств-участников и государств-подписантов.

Кроме случаев, когда это предусмотрено законом с учетом характера информации, которой государство намерено поделиться в докладе, не требуется получать согласие соответствующих государств-

участников и государств-подписантов, с тем чтобы получить возможность выступить с таким докладом. После выступления Председатель предоставляет таким государствам-участникам и государствам-подписантам право на ответ в соответствии с правилом 24(2) Регламента Конференции государств-участников.

Правило 14

Заседания Форума носят конфиденциальный характер, включая соответствующую повестку дня и всю сопровождающую документацию, кроме случаев, когда участниками принято иное решение.

Правило 15

Участники, включая негосударственных экспертов, приглашенных в соответствии с правилом 8, обязаны обеспечить конфиденциальность обсуждений и всей информации, которая классифицируется как конфиденциальная источником такой информации, если не принято иного решения по согласованию между участниками и источником информации. Негосударственные эксперты будут напрямую проинформированы об этом обязательстве перед заседанием пригласившим их государством-участником или государством-подписантом.

Любой участник, Председатель Форума и Секретариат ДТО имеют возможность задать в двустороннем порядке вопросы любому другому участнику касательно любого предполагаемого несанкционированного разглашения конфиденциальной информации, которая была представлена в ходе заседания Форума или на платформе информационного обмена. В любом подтвержденном случае такого несанкционированного разглашения информации участник, к которому возникает подобный вопрос, должен объясниться перед первым участником и принять надлежащие меры по устранению последствий нарушения конфиденциальности в соответствии с соответствующими национальными законами и постановлениями.

Правило 16

Участники могут делиться всей информацией, полученной ими на заседаниях, со своими компетентными национальными органами, в частности правоохранительными органами, при условии сохранения конфиденциальности. Возможность оперативного использования этой информации, например в контексте оценки экспорта или исполнительного производства, подлежит обсуждению с поставщиком информации.

15. Все эти три основных компонента отражают и учитывают конфиденциальный характер информации, которой государствам предлагается делиться в рамках ФОИНПВ. Соответствующие правила были включены в круг полномочий в качестве мер по укреплению доверия, с тем чтобы гарантировать государствам возможность безопасного обмена конкретными данными о случаях незаконного перенаправления вооружений и конкретной оперативной информацией, включая сведения о вовлеченных организациях (см. далее пункт 22 и правила 18 и 19, в которых перечислены виды информации, которой государствам предлагается делиться и обмениваться).

16. Вместе с тем отмечается, что в представленных до сих пор докладах ФОИНПВ не содержалось конкретных сведений, в том числе информации, которая позволила бы идентифицировать лиц, причастных незаконному перенаправлению вооружений или предпринимавших такие попытки, а также государства, в которых незаконное перенаправление вооружений произошло или должно было произойти¹⁰. Несмотря на то, что в некоторых докладах речь шла о политических мерах государства, те государства, которые выступали с докладами о фактических случаях, скорее описывали факты этих случаев в общих чертах, уделяя особое внимание действиям, предпринятым для предотвращения или пресечения предполагаемого или свершившегося незаконного перенаправления вооружений.

¹⁰ В связи с этим далее приводится ссылка на статью 11(5) Договора и правило 19 круга полномочий ФОИНПВ, согласно которым государствам-участникам рекомендуется обмениваться информацией о незаконной деятельности, включая коррупцию, международные маршруты провоза, незаконных посредников, источники незаконной поставки, методы сокрытия, общие точки отправки или места назначения, используемые организованными группами, участвующими в незаконном перенаправлении.

17. В этом отношении процедура уведомления, предусмотренная правилом 12 на случай представления информации, «которая потенциально затрагивает одно или несколько других государств-участников и государств-подписантов», не была опробована на заседаниях.

18. То же самое относится и к правилам 14–16 о конфиденциальности и использовании информации, содержащейся в докладах. В отношении этих элементов следует отметить, что доклад одного из государств-участников в ходе заседания ФОИНПВ цикла КГУ9 также был опубликован в общем доступе самими докладчиками¹¹.

19. Эти замечания также связаны с элементом, касающимся участия негосударственных экспертов в заседаниях ФОИНПВ. Ограничение участия в ФОИНПВ только государствами-участниками и подписавшими Договор государствами фактически исходило из предположения, что это позволит обмениваться более детальной информацией, чем в случае участия других заинтересованных сторон ДТО в заседаниях ФОИНПВ.

20. Все это не обязательно означает, что меры по обеспечению конфиденциальности заседаний и ограничение участия в них только государствами-участниками и подписавшими Договор государствами были необоснованными. **В связи с этим хотелось бы узнать от тех государств, которые уже представляли на заседаниях ФОИНПВ реальные случаи, в какой степени эти правила фактически повлияли на их готовность представить эти случаи, даже если они не делились какой-либо конкретной конфиденциальной или тайной информацией.**

21. Разумеется, до настоящего времени было проведено всего три заседания, и для того, чтобы ФОИНПВ мог выполнить свою задачу, **по-прежнему важно, чтобы у государств-участников и подписавших Договор государств была платформа для обмена конкретной и оперативной информацией в конфиденциальной обстановке.** Эта возможность сохранится даже в том случае, если в рамках ФОИНПВ также будут проводиться обсуждения политических мер в отношении незаконного перенаправления вооружений, в которых будут участвовать все заинтересованные стороны ДТО (см. пункты 30–36).

Виды информации, которой государствам рекомендуется обмениваться и делиться

Правила 18–20 круга полномочий ФОИНПВ

Правило 18

С учетом положений (3)–(5) статьи 11, государствам-участникам и государствам-подписантам рекомендуется на добровольной основе и с соблюдением соответствующих национальных законов и постановлений обмениваться и делиться всеми сведениями, касающимися конкретных случаев предотвращения или выявления незаконного перенаправления вооружений, которые они сочтут полезными для других государств-участников и государств-подписантов в следующих целях: 1) оказание помощи в борьбе с активными случаями; или 2) предотвращение аналогичных случаев или борьба с ними в будущем.

К полезным сведениям относятся, помимо прочего, подробности незаконного перенаправления вооружений и его выявления, своевременность выявления, примененные способы и методы и, где это уместно и осуществимо, информация о вовлеченных субъектах. Это касается как закрытых, так и продолжающихся расследований.

Правило 19

¹¹ https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/presentacion_dief.pdf.

В целом, государствам-участникам и государствам-подписантам рекомендуется обмениваться любой информацией, связанной с незаконным перенаправлением вооружений, которая, по их мнению, является актуальной, в частности: а) незаконная деятельность по передаче оружия, включая коррупцию; б) международные маршруты незаконного оборота оружия; в) незаконные посредники по продаже оружия; г) источники незаконных поставок оружия; е) методы сокрытия фактов; ж) распространенные пункты отправки; з) пункты назначения, которые выбирают организованные группировки, вовлеченные в незаконное перенаправление вооружений.

Правило 20

В дополнение к существующей базе данных национальных контактных центров в закрытом разделе веб-сайта ДТО и в целях обеспечения эффективного и результативного обмена оперативной информацией, связанной с незаконным перенаправлением вооружений на местах, государствам-участникам и государствам-подписантам предлагается обмениваться актуальными контактными данными своих соответствующих правоохранительных органов через Секретариат.

22. Виды информации, которой государствам предлагается делиться и обмениваться, очевидно, являются важнейшим элементом круга полномочий ФОИНПВ. В этой связи делегациям следует вспомнить о цели создания ФОИНПВ как инструмента международного сотрудничества, обеспечивающего осуществление статьи 15(4) Договора. ФОИНПВ был создан для того, чтобы предложить государствам-участникам (и подписавшим Договор государствам) конфиденциальную платформу для информационного обмена, обязательного или рекомендованного Договором. Предполагается, что ФОИНПВ как многосторонняя платформа дополняет двусторонний обмен информацией между государствами. В этом отношении элементы, перечисленные в правиле 19, непосредственно взяты из статьи 11(5) Договора, которая прямо призывает государства-участники делиться такой информацией друг с другом.

23. Как указывалось выше, такого рода конкретная оперативная информация не была представлена в докладах. Кроме того, это не означает, что обмен информацией в рамках ФОИНПВ не достиг своих целей: по крайней мере, три встречи, которые состоялись до сих пор, вывели на передний план необходимость (более широкого) международного сотрудничества в деле предотвращения и пресечения незаконного перенаправления вооружений. И тем не менее делегациям следует учитывать это замечание при оценке практической целесообразности ФОИНПВ. **В связи с этим делегации должны ответить на вопрос о том, возможен ли на самом деле обмен такого рода конкретной информацией в контексте ФОИНПВ, даже с учетом мер по укреплению доверия, предусмотренных правилами 8, 12 и 14–16 круга полномочий ФОИНПВ, и если да, то что можно или нужно сделать для содействия такому обмену.** В ходе анализа делегациям следует принимать во внимание выгоды, которые может принести обмен такой информацией с другими государствами-участниками и подписавшими Договор государствами, например, в контексте оценки рисков или исполнительного производства (см. правило 16 круга полномочий ФОИНПВ об использовании информации).

24. Второе замечание, касающееся информации, которая была представлена на заседаниях ФОИНПВ, заключается в том, что докладчики в том числе уделяли внимание политическим мерам, принятым ими в целях предотвращения и/или пресечения незаконного перенаправления вооружений, а также инструментам международного сотрудничества, которые использовались на практике или которые докладчики считают необходимым усовершенствовать. В связи с этим в связи с этим возникает вопрос о том, нужно ли это признавать и действительно ли необходимо добавить политический компонент к нынешнему исключительному фокусу ФОИНПВ на обмен оперативной информацией (см. пункты 30–36).

25. Последний вид сведений, которыми предлагается обмениваться государствам, согласно кругу полномочий ФОИНПВ, являются контактные данные национальных правоохранительных органов (через Секретариат). **Следует отметить, что до настоящего времени ни одно из государств-**

участников или подписавших Договор государств не предоставило Секретариату ДТО контактные данные своих соответствующих правоохранительных органов. Делегациям следует рассмотреть вопрос о том, будет ли целесообразным принять какие-либо меры в этой связи.

Возможное устное информирование РГЭОД или КГУ в отношении общих закономерностей и полученного опыта

Правило 22 круга полномочий ФОИНПВ

В тех случаях, когда сведения будут сочтены участниками полезными и практически применимыми, Председатель устно проинформирует РГЭОД или участников Конференции о любых основных закономерностях и обобщенном опыте, полученном в ходе заседания Форума, а также об общих вопросах, которые могли бы получить решение в результате обсуждений политических мер в РГЭОД. Решение о таком устном брифинге и его содержании принимается консенсусом государствами-участниками и государствами-подписантами, участвовавшими в этом заседании.

В любом случае такой устный брифинг не может содержать никаких сведений, которые могли бы позволить соотнести эту информацию с конкретным государством-участником или государством-подписантом, кроме случаев получения согласия такого государства. Кроме того, государство, выступившее с докладом в ходе заседания, может высказать возражение против брифинга на основе представленного в докладе случая незаконного перенаправления вооружений, независимо от возможностей соотнесения информации.

26. Делегации должны помнить, что такие устные брифинги призваны найти баланс между конфиденциальностью, которая необходима государствам-участникам и подписавшим Договор государствам для фактического обмена практически применимой информацией, с одной стороны, и транспарентностью в отношении осуществления государствами Договора, с другой стороны. Информирование РГЭОД или КГУ в устной форме Председателем было стандартной практикой после каждого из трех состоявшихся заседаний ФОИНПВ. Брифинги были восприняты положительно. Несмотря на то, что материалы брифингов не стали основой для последующего обсуждения политических мер, делегации должны помнить, что основной целью ФОИНПВ является обмен оперативной информацией как таковой.

РОЛЬ ФОИНПВ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ КГУ9 КАСАТЕЛЬНО РГЭОД И ОБЗОРА ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ДТО

27. Ранее в настоящем рабочем документе упоминались решения КГУ9 касательно РГЭОД, включая ее реорганизацию, и обзор программы работы ДТО (см. пункты 2 и 6). В контексте ФОИНПВ важны три компонента этих решений: 1) завершение деятельности рабочей подгруппы РГЭОД по статье 11; 2) указание КГУ9 «сохранять фокус внимания на незаконном перенаправлении вооружений во всех будущих обсуждениях в РГЭОД», основанное на замечании РГЭОД, что «обязательство принимать меры по предотвращению незаконного перенаправления вооружений является важнейшим требованием в отношении всех видов передачи вооружений»; и 3) содержащееся в принятом предложении об обзоре программы работы ДТО замечание о том, что «в рамках настоящего обзора предлагается более тесно согласовать работу ФОИНПВ с основной работой РГЭОД».

28. Последнее замечание является частью более общего замечания о ФОИНПВ в принятом предложении об обзоре программы работы ДТО и раздела, посвященного организации и содержанию деятельности рабочих групп:

«Форум по обмену информацией о незаконном перенаправлении вооружений (ФОИНПВ) осуществляет деятельность иного характера, нежели РГЭОД. Цель ФОИНПВ состоит не в том, чтобы обсуждать меры, которые государства должны принимать или принимают для осуществления Договора, а в том, чтобы обмениваться оперативной информацией о конкретных случаях предполагаемого или выявленного незаконного перенаправления вооружений. В этой связи работа ФОИНПВ будет по-прежнему дополнять работу реорганизованной РГЭОД. В круге полномочий ФОИНПВ также затрагиваются взаимоотношения между ФОИНПВ и РГЭОД и предусматривается, что Председатель ФОИНПВ будет устно информировать РГЭОД о любых общих закономерностях и практических выводах, полученных в ходе заседаний ФОИНПВ, а также об общих вопросах, которые могли бы получить решение в результате обсуждений политических мер в РГЭОД (правило 22). Планируется, что ФОИНПВ и целесообразность будут пересмотрены на десятой Конференции государств-участников (КГУ10). В рамках настоящего обзора предлагается более тесно согласовать работу ФОИНПВ с основной работой РГЭОД» (пункт 19.d).

29. Делегациям необходимо рассмотреть возможность дальнейшего согласования работы ФОИНПВ с основной работой РГЭОД, также принимая во внимание другие перечисленные компоненты решений КГУ9. **В ходе заседания ФОИНПВ 22 февраля 2024 года делегациям будет предложено поделиться своими мнениями по этому поводу.**

30. Что касается пунктов 6 и 27 настоящего рабочего документа, то один из возможных вариантов на рассмотрение заключается в том, чтобы ФОИНПВ как таковой предоставлял государствам возможность изучать политические вопросы, вытекающие из представленных случаев незаконного перенаправления вооружений и связанной оперативной информации, как это уже делали некоторые докладчики на прошлых заседаниях ФОИНПВ. С этой целью государствам-участникам предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности дополнения нынешнего исключительного фокуса ФОИНПВ на обмен оперативной информацией политическим компонентом, предполагающим сосредоточение на практическом осуществлении международного сотрудничества в целях предотвращения и пресечения незаконного перенаправления вооружений. Речь идет не только об общих приоритетах, определенных в контексте обзора программы работы ДТО, но и о том, что Договор по своей сути увязывает в статьях 11 и 15 предотвращение и пресечение незаконного перенаправления вооружений с международным сотрудничеством. Это также признается в круге полномочий ФОИНПВ и в ходе заседаний ФОИНПВ, при этом государства подчеркивают необходимость более тесного международного сотрудничества в повседневной практике борьбы с незаконным перенаправлением вооружений.

31. В соответствии с обязательством по дальнейшему согласованию работы ФОИНПВ с основной работой РГЭОД, в рамках политического компонента можно было бы конкретно рассматривать практические меры международного сотрудничества в области предотвращения и пресечения незаконного перенаправления вооружений, а также выявлять синергизм между ДТО и другими международными правовыми документами и инициативами, включая их симбиотическое осуществление на национальном уровне¹². Это могло бы дополнить предлагаемый общий обмен

¹² В качестве примера можно привести Протокол ООН об огнестрельном оружии и связанную с ним Рабочую группу по огнестрельному оружию, которая занимается соответствующими вопросами (<https://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/working-group-on-firearms-2023.html>). Кроме того, в контексте ФОИНПВ интересна Программа действий Организации Объединенных Наций (ПД ООН) по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, в частности практика составления государствами раз в два года национальных отчетов о ее реализации, в которых им предлагается представить информацию об имевших место случаях незаконного перенаправления вооружений, в том числе связанных с международными поставками оружия. Эта информация публикуется на

национальными практическими подходами к созданию правоприменительных механизмов в рамках новой рабочей подгруппы РГЭОД по обмену национальной практикой осуществления Договора.¹³

32. Политический компонент мог бы стать платформой для обмена мнениями с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как международные организации, имеющие отношение к упомянутым правовым документам, о работе по вопросам незаконного перенаправления вооружений на других форумах и возможного учета ДТО в этом контексте. Это способствовало бы более точному пониманию практических проблем, связанных с незаконным перенаправлением вооружений в рамках процесса ДТО, а также пониманию того, какую роль ДТО может играть в инициативах по продвижению усилий по международному сотрудничеству и какие преимущества получать.

33. Обмен оперативной информацией, на который в настоящее время исключительно ориентирован ФОИНПВ, останется основным фокусом внимания, и его результаты могут потенциально служить основой для обсуждения политических мер. Например, виды незаконного перенаправления вооружений, представленные в ходе обмена оперативной информацией, могут стать основой для обсуждения мер международного сотрудничества, направленных на предотвращение или пресечение таких случаев.

34. Что касается участников такого информационного обмена, делегациям следует рассмотреть вопрос о том, допускает ли политический компонент ФОИНПВ участие любых заинтересованных сторон ДТО, включая гражданское общество и представителей отрасли.

35. Если государства-участники действительно рассмотрят вопрос о том, чтобы добавить политический компонент к нынешнему исключительному фокусу ФОИНПВ на обмен оперативной информацией, то следует принять во внимание ряд последствий. Во-первых, для этого, очевидно, потребуется пересмотреть круг полномочий. Предложения о том, как можно подойти к решению этого вопроса, рассматриваются в разделе, посвященном дальнейшим действиям. Во-вторых, необходимо учитывать практические и бюджетные последствия. Они будут зависеть от выбранной по итогу конфигурации, но могут быть сведены к минимуму. В действительности политический компонент может быть включен в заседания ФОИНПВ без превышения текущих временных рамок и бюджета, например, путем проведения каждого из заседаний ФОИНПВ в двух частях либо одного заседания по обмену оперативной информацией и одного заседания для обсуждения политических мер в каждом цикле.

36. Делегациям следует принять во внимание эти замечания при рассмотрении вопроса о дальнейшем согласовании работы ФОИНПВ с основной работой РГЭОД и обдумать, является ли добавление политического компонента в ФОИНПВ надлежащей мерой для повышения эффективности работы ФОИНПВ и сохранения фокуса внимания на незаконном перенаправлении вооружений в процессе ДТО. **В ходе заседания ФОИНПВ 22 февраля 2024 года делегациям будет предложено поделиться своими мнениями об этом возможном расширении роли ФОИНПВ и соответствующих последствиях.**

веб-сайте ПД ООН (<https://smallarms.un-arm.org/>). Другим примером является Проект Всемирной таможенной организации по стрелковому оружию и легким вооружениям, направленный на выявление и предотвращение незаконного оборота СОЛВ (<https://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/activities-and-programmes/security-programme/small-arms-and-light-weapons-project.aspx>).

¹³ См. рабочий документ об инициировании структурированных обсуждений и разработке многолетнего плана работы Рабочей подгруппы по обмену национальной практикой осуществления Договора (<ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/775/LetterSub.Docs>).

ЗАМЕЧАНИЯ / ВОПРОСЫ НА РАССМОТРЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

37. В настоящем рабочем документе на рассмотрение делегаций вынесен ряд замечаний и вопросов. **Подводя итоги, можно сказать, что эти замечания и вопросы на рассмотрение делегациями касались следующего:**

- *Следует сохранить за Председателем КГУ возможность (по согласованию с Председателем ФОИНПВ и Секретариатом ДТО) принимать решение о проведении одного или двух заседаний ФОИНПВ в год, следует ввести фиксированное правило о проведении одного заседания ФОИНПВ в каждом цикле КГУ или следует организовать заседания иным образом?*
- *Необходима ли дополнительная работа по повышению осведомленности о ФОИНПВ и его цели обмена оперативной информацией?*
- *Что можно было бы сделать для расширения участия сотрудников правоохранительных органов в заседаниях ФОИНПВ?*
- *Те государства, которые уже представляли на заседаниях ФОИНПВ реальные случаи, приглашаются пояснить, в какой степени правила, касающиеся конфиденциальности и ограничения участия только государствами-участниками и подписавшими Договор государствами, фактически повлияли на их готовность представить эти случаи, даже если они не делились какой-либо конкретной конфиденциальной или тайной информацией?*
- *Возможен ли обмен видами конкретной и оперативной информации, перечисленными в правилах 18 и 19, в контексте ФОИНПВ, даже с учетом мер по укреплению доверия, упомянутых в пункте 17, и если да, то что можно или нужно сделать для содействия такому обмену?*
- *Следует ли принять какие-либо меры к тому, чтобы побудить государства-участники и подписавшие Договор государства предоставить Секретариату контактные данные своих соответствующих правоохранительных органов (как это рекомендуется кругом полномочий)?*
- *Каким образом можно было бы согласовать работу ФОИНПВ с основной работой РГЭОД?*
- *Следует ли дополнить нынешний исключительный фокус ФОИНПВ на обмен оперативной информацией политическим компонентом, предполагающим сосредоточение внимания на практическом осуществлении международного сотрудничества в целях предотвращения незаконного перенаправления вооружений?*

38. Обратите внимание, что в некоторых замечаниях и вопросах, изложенных в документе, содержится оговорка, указывающая на то, что до настоящего момента было проведено всего три заседания ФОИНПВ, что может затруднять выводы о практической целесообразности. **Делегациям в своих рассуждениях также необходимо учитывать такой ограниченный опыт работы ФОИНПВ.**

39. **В ходе заседания ФОИНПВ 22 февраля 2024 года делегациям будет предложено поделиться своими мнениями по этим вопросам, а также будет предоставлена возможность представить любые замечания или предложения общего порядка. Это относится и к другим аспектам ФОИНПВ, помимо основных компонентов, которым уделяется внимание в настоящем рабочем документе.**

40. Конкретная цель дискуссии 22 февраля 2024 года будет заключаться в том, чтобы подготовить пункты для доклада о практической целесообразности своих заседаний и своего круга полномочий, который ФОИНПВ должен представить КГУ10, включая предварительные рекомендации и, если применимо, возможные поправки к кругу полномочий ФОИНПВ.

41. Что касается дальнейших действий, то по итогам заседания ФОИНПВ 22 февраля 2024 года Председатель ФОИНПВ подготовит первую редакцию такого доклада и предварительные

рекомендации на рассмотрение КГУ10. Как отмечалось выше, и при условии согласования государствами, Председатель ФОИНПВ затем проведет неофициальные консультации в виртуальном формате, с тем чтобы выяснить мнения других заинтересованных сторон ДТО о будущем функционировании ФОИНПВ. С этой целью Председатель ФОИНПВ по согласованию с Секретариатом ДТО назначит дату, а затем разошлет приглашение всем заинтересованным сторонам ДТО. После этих консультаций Председатель завершит работу над первой редакцией доклада и распространит ее среди государств-участников и подписавших Договор государств, с тем чтобы провести обсуждение в ходе неофициального подготовительного заседания цикла КГУ10, которое запланировано на 16–17 мая 2024 года, или в ходе неофициальных консультаций с государствами-участниками и подписавшими Договор государствами в виртуальном формате (поскольку заседание ФОИНПВ 22 февраля 2024 года в настоящее время является единственным запланированным заседанием для обсуждения результатов обзора). Вместе с тем следует отметить, что возможность провести обсуждение в ходе неофициального подготовительного заседания цикла КГУ10 в настоящее время все еще является неопределенной. Принимая во внимание эту неопределенность, в том случае, если в результате обсуждений фактически будет выдвинуто предложение о существенном пересмотре круга полномочий, было бы целесообразно, чтобы КГУ10 приняла только принципиальное решение по этому предложению и поручила ФОИНПВ пересмотреть круг полномочий в соответствии с этим решением и представить пересмотренный текст КГУ11 для принятия решения, чтобы обеспечить достаточное время для обсуждения конкретных поправок к кругу полномочий. **В ходе заседания ФОИНПВ 22 февраля 2024 года у делегаций будет возможность обменяться мнениями об этих последующих действиях.**
