
Договор о торговле оружием

Одиннадцатая Конференция государств-участников

Женева, 25–29 августа 2025 года

**ЗАСЕДАНИЕ РГЭОД 25–26/27 ФЕВРАЛЯ 2025 ГОДА: ВВОДНЫЙ ДОКУМЕНТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
РГЭОД**

- **ПРИЛОЖЕНИЕ А-1:** предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне (1 страница)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ А-2:** перечень вопросов по практике осуществления Договора, касающихся национальной системы контроля применительно к импортным поставкам (2 страницы)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ А-3:** перечень вопросов по практике осуществления Договора, касающихся сферы применения / национального контрольного списка (2 страницы)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ В-1:** предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора (1 страница)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ В-2:** рабочий документ к заседанию Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора (7 страниц)
- **ПРИЛОЖЕНИЕ С:** вопросы на рассмотрение на заседании РГЭОД в цикле КГУ12 (1 страница)

Уважаемые делегаты,

1. Как вы, возможно, помните, циклы КГУ9 и КГУ10 стали важными этапами в деятельности рабочих групп ДТО и, в частности, Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора (РГЭОД). Как кратко изложено в информационном сообщении Председателя КГУ11 от 11 декабря 2024 года, в этих циклах Конференция и рабочие группы ДТО занимались обзором программы работы ДТО и смещением фокуса внимания рабочих групп с теоретических дискуссий на практические вопросы осуществления Договора, а также последовательное обсуждение национальных мер по осуществлению и обмен опытом осуществления Договора на национальном уровне. Так, в случае РГЭОД в результате этих усилий на КГУ9 было принято решение об организации и содержания деятельности РГЭОД, а на КГУ10 — о многолетнем плане работы, предусматривающем структурированное обсуждение вопросов практического осуществления Договора, включая темы для обсуждения, а также общие указания и перечни конкретных вопросов, которые планируется рассмотреть в ходе таких обсуждений¹.

¹ Предложение по организации и содержанию деятельности РГЭОД было принято КГУ9 в качестве приложения D к проекту доклада Председателя РГЭОД для КГУ9 ([ATT/CSP9.WGETI/2023/CHAIR/767/Conf.Rep](https://www.thearmstradetry.org/ATT/CSP9.WGETI/2023/CHAIR/767/Conf.Rep)); также см. пункты 18 и 19 проекта предложения Управляющего комитета по обзору программы работы ДТО ([ATT/CSP9.MC/2023/MC/765/Conf.Prop](https://www.thearmstradetry.org/ATT/CSP9.MC/2023/MC/765/Conf.Prop)). Многолетний план работы был одобрен на КГУ10 в качестве приложения В к докладу Председателя РГЭОД для КГУ10 ([ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/799/Conf.Rep](https://www.thearmstradetry.org/ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/799/Conf.Rep)); с этим документом, переведенным на все языки ООН, можно ознакомиться в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО: <https://www.thearmstradetry.org/tools-and-guidelines.html>.

2. В частности, в соответствии с этими решениями РГЭОД будет проводить три вида обсуждений:

- структурированное обсуждение вопросов практического осуществления Договора на основе вышеупомянутого многолетнего плана работы.
- углубленные дискуссии и/или разработка добровольных руководств или других инструментов для содействия осуществлению Договора на национальном уровне по темам, которые были определены для таких дискуссий в ходе структурированных обсуждений или в рамках решений и/или рекомендаций Конференции; и
- специальные дискуссии по существующим или новым вопросам осуществления Договора, которые государства-участники или другие заинтересованные стороны ДТО выдвинули на обсуждение по приглашению Председателя РГЭОД.

Организация работы и координаторы

3. Как и в цикле КГУ10, обсуждения в РГЭОД будут проводиться в двух рабочих подгруппах для организации работы на управляемой и прозрачной основе:

- Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне;
- Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора².

4. Обсуждения в рабочих подгруппах будут координироваться следующим образом:

- Координаторами структурированных обсуждений вопросов практического осуществления Договора выступят г-н Эдвард КАВА и г-жа Эссеит УЭЛДЕМАЙКЛ (Сьерра-Леоне).
- Координатором дискуссий по существующим и новым вопросам осуществления Договора выступит г-н Джейсон РОБИНСОН (Ирландия).

5. Я хотел бы выразить сердечную признательность г-ну КАВА, г-же УЭЛДЕМАЙКЛ и г-ну РОБИНСОНУ за их готовность взять на себя роль координаторов.

Содержание дискуссий

6. На КГУ10 были получены важные указания в отношении содержания дискуссий на заседании в цикле КГУ11.

7. Касательно заседания **Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне** КГУ10 отметила, что эта рабочая подгруппа рассмотрит первые две темы своего многолетнего рабочего плана, а именно: *Национальная система контроля применительно к импортным поставкам и Сфера применения / национальный контрольный список*. Об этом также упоминалось в вышеупомянутом информационном сообщении Председателя КГУ11, в котором он призвал делегации выразить свою заинтересованность, если они хотят выступить с докладами по этим темам, ориентируясь на соответствующие вопросы по практике осуществления Договора. В целях обеспечения прозрачности перед заседанием Рабочей подгруппы мы все же объявим список делегаций, которые согласились выступить с докладами.

8. Касательно **Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора** в моем письме от 3 февраля 2025 года я упомянул, что в соответствии с прямой просьбой КГУ10 эта рабочая подгруппа продолжит обсуждение выявленных вопросов,

² Следует отметить, что с завершением работы над Добровольным руководством по осуществлению статей 6 и 7 в цикле КГУ10 Рабочая подгруппа по статьям 6 и 7 исчерпала темы своего многолетнего плана работы и завершила свою деятельность. В дальнейшем вопросы, касающиеся практического осуществления и применения статей 6 и 7, будут обсуждаться созданными рабочими подгруппами.

касающихся роли отраслевых субъектов в содействии ответственным международным поставкам вооружений и риска применения обычных вооружений в нарушение статей 6 и 7 Договора, в том числе для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей. Следует отметить, что в целях продолжения дискуссии о роли отраслевых субъектов, в частности, были предприняты усилия по вовлечению самих представителей отрасли в обсуждения.

9. В отношении возможных специальных дискуссий в этой рабочей группе КГУ10 призвала государства-участники и другие заинтересованные стороны выдвигать вопросы осуществления Договора, для обсуждения которых они хотят провести специальную дискуссию в РГЭОД, в соответствии с вышеупомянутым решением КГУ9. В моем письме от 3 февраля 2025 года я предложил всем делегациям выдвинуть на обсуждение любые существующие или новые вопросы осуществления Договора, особо упомянув статьи 6 и 7. По истечении крайнего срока подачи предложений, установленного на 14 февраля 2025 года, мы объявим делегациям о том, какие предложения получили, в том числе включим пояснительные записки, сопровождающие эти предложения.

10. По завершении специальных дискуссий я возьму на себя функции координатора, чтобы узнать мнения делегаций о **следующем заседании РГЭОД** в цикле КГУ12.

Подготовка к заседаниям

11. Чтобы направлять обсуждения на заседании РГЭОД, координаторы рабочих подгрупп и я подготовили документы в соответствии со своей задачей, изложенной выше. Делегациям предлагается использовать эти документы в ходе подготовки к заседанию РГЭОД и настоятельно рекомендуется принимать активное участие в работе соответствующих сессий. Я хочу подчеркнуть, что успех нашей работы зависит исключительно от уровня приверженности и вовлеченности государств-участников и других заинтересованных сторон.

12. К заседанию **Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне** координатор представил предварительную аннотированную повестку дня ([приложение A-1](#)), а также соответствующие части вышеупомянутого перечня вопросов по практике осуществления Договора по темам, которые планировалось обсудить (приложения [A-2](#) и [A-3](#)).

13. Для содействия подготовке к заседанию координатор также предложил делегациям рассмотреть следующий вопрос:

- Что касается тем для обсуждения, готова ли ваша делегация, ориентируясь на вопросы по практике осуществления Договора, приведенные в приложениях [A-2](#) и [A-3](#), поделиться своим национальным опытом?

- Есть ли у вашей делегации вопросы и комментарии в отношении существенных проблем, практических сложностей или ограничений в связи с этими темами или в отношении возможностей международного сотрудничества и помощи в случае выявления таких проблем, сложностей и ограничений?

14. К заседанию **Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления** координатор представил предварительную аннотированную повестку дня ([приложение B-1](#)), а также рабочий документ, в котором описываются предлагаемые конкретные темы для обсуждений и возможные результаты ([приложение B-2](#)).

15. Для содействия подготовке к заседанию делегациям также предлагается рассмотреть несколько вопросов в настоящем рабочем документе:

- Что касается темы выявленных проблем, касающихся **роли отрасли** в содействии ответственным международным поставкам вооружений, то соответствующие вопросы приведены в [пунктах 12–13](#) и [пунктах 16–17](#) рабочего документа.

- Что касается темы риска применения обычных вооружений в нарушение статей 6 и 7 Договора, в том числе **для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей**, то соответствующие вопросы приведены в [пунктах 22–23](#), [пункте 25](#) и [пункте 27](#) рабочего документа.

16. Я предоставил делегациям на рассмотрение небольшой документ с несколькими темами ([приложение С](#)), на которые предлагается ориентироваться в ходе обсуждений на **следующем заседании РГЭОД в цикле КГУ12**. В этот документ также включены вопросы — в [пункты 3](#) и [4](#).

Программа работы подгрупп РГЭОД

17. Заседание РГЭОД состоится 25–26 февраля 2025 года и продолжится 27 февраля в случае необходимости. В этом отношении РГЭОД было предоставлено четыре либо пять трехчасовых сессий (в общей сложности 12 или 15 часов) на проведение своих заседаний, которые будут распределены следующим образом:

Таблица 1. Расписание заседаний рабочих подгрупп РГЭОД (25–26/27 февраля 2025 года)

	Вторник	Среда	Четверг
10:00–13:00	РГЭОД Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора
			РГУД
15:00–18:00	РГЭОД Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне	РГЭОД Рабочая подгруппа по существующим и новым вопросам осуществления Договора	РГУД

18. Делегации проинформированы о том, что данный график является ориентировочным. Заседания трех рабочих групп ДТО будут проводиться последовательно.

Я рассчитываю на тесное сотрудничество со всеми вами в ходе работы в период до КГУ11.

Искренне ваш,

Посол Маркус В. ЛАКАНИЛАО

Специальный посланник по транснациональной преступности, Канцелярия Президента Филиппин

Председатель Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора

СОДЕРЖАНИЕ

Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне

ПРИЛОЖЕНИЕ А-1: ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ 8

ПРИЛОЖЕНИЕ А-2: ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ПО ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА, КАСАЮЩИХСЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИМПОРТНЫМ ПОСТАВКАМ 10

ПРИЛОЖЕНИЕ А-3: ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ПО ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА, КАСАЮЩИХСЯ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ / НАЦИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЬНОГО СПИСКА 12

Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне

ПРИЛОЖЕНИЕ В-1: ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА..... 15

ПРИЛОЖЕНИЕ В-2: РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ 17

Председатель РГЭОД

ПРИЛОЖЕНИЕ С: ВОПРОСЫ НА РАССМОТРЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ РГЭОД В ЦИКЛЕ КГУ12 26

РАБОЧАЯ ПОДГРУППА ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Данный раздел содержит следующие документы:

- Приложение А-1. [Предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне](#)
- Приложение А-2. [Перечень вопросов по практике осуществления Договора, касающихся национальной системы контроля применительно к импортным поставкам](#)
- Приложение А-3. [Перечень вопросов по практике осуществления Договора, касающихся сферы применения / национального контрольного списка](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ А-1**ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ
РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА
НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Вторник, 25 февраля 2025 года, 10:00–18:00

1. Структурированное обсуждение вопросов практического осуществления Договора

Координатор кратко представит многолетний план работы подгруппы и приложение к нему с вопросами по практике осуществления Договора, а также рабочие процедуры ведения структурированных обсуждений, которые можно резюмировать следующим образом:

- *На каждой сессии координатор или приглашенный докладчик будет начинать дискуссию с краткого выступления по рассматриваемой теме.*
- *После этого подготовившиеся государства-участники представят доклады о практических подходах к осуществлению Договора и национальной практике по этой теме. В своих докладах государства-участники будут руководствоваться неисчерпывающим перечнем вопросов по практике осуществления Договора, подготовленным по каждой теме.*
- *Если применимо в рамках конкретной сессии, затем выступают приглашенные заинтересованные стороны, также ориентируясь на вопросы по практике осуществления Договора.*
- *Затем последуют вопросы и ответы и обмен мнениями. В частности, такой обмен мнениями будет касаться возможностей международного сотрудничества и помощи в случае выявления сложностей или ограничений в связи с осуществлением Договора, а также вопросов, которые могли бы получить решение в результате их дополнительного изучения Рабочей подгруппой по существующим и новым вопросам осуществления Договора. Делегации также получат возможность обменяться национальным опытом.*

2. Национальная система контроля применительно к импортным поставкам

По этой теме Рабочая подгруппа рассмотрит меры, принимаемые государствами-участниками в целях регулирования поставок вооружений, уделяя особое внимание содержанию этих мер. Рабочая подгруппа также рассмотрит, как эти меры сформулированы с точки зрения законодательства, административных правил и административных мер и процедур (в том числе как в них отражены запреты и возможные критерии оценки рисков), а также изучит компетентные органы и механизмы межведомственного сотрудничества, которые были введены в действие государствами-участниками. На этой сессии государствам будет предложено рассмотреть эти элементы в отношении мер контроля за импортом. Рабочая подгруппа сосредоточит свое внимание на статье 8(2) и обязательстве государств-участников принимать меры, позволяющие им регулировать импорт вооружений, где это необходимо и находится в рамках их юрисдикции.

Вопросы по практике осуществления Договора, которыми делегации должны руководствоваться при подготовке своих докладов/выступлений по этой теме, изложены в приложении В-2.

3. Сфера применения / национальный контрольный список

По этой теме Рабочая подгруппа изучит процедуры государств-участников по составлению и поддержанию национального контрольного списка, правовой статус национального контрольного

списка в разных государствах-участниках, его применение к различным видам передачи вооружений (экспорту, импорту, транзиту, перевалке и посредническим операциям), а также его охват с точки зрения обычных вооружений (включая боеприпасы, а также части и компоненты).

Вопросы по практике осуществления Договора, которыми делегации должны руководствоваться при подготовке своих докладов/выступлений по этой теме, изложены в приложении В-3.

ПРИЛОЖЕНИЕ А-2**ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ПО ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА, КАСАЮЩИХСЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИМПОРТНЫМ ПОСТАВКАМ**

Как указано выше, вопросы по практике осуществления Договора приводятся в качестве ориентира для подготовки докладов/выступлений делегаций по обсуждаемой теме.

Предметные аспекты

1. Какие меры приняты в вашем государстве для регулирования импортных поставок в рамках юрисдикции государства? Эти меры закреплены в национальных законах и/или нормативных актах?

Статья 8(2) предусматривает, что такие меры могут включать в себя использование систем, касающихся импорта.

2. В случае, если в государстве действует система выдачи разрешений на импорт, какая оценка предлагаемых импортных поставок проводится?
3. Каким образом в вашем государстве обеспечивается, что импорт не будет осуществляться в нарушение запретов статьи 6?
4. Меры, разработанные в вашем государстве, применяются ко всем категориям обычных вооружений в равной степени?
5. Эти меры одинаковы для государственных и негосударственных субъектов? Например, распространяются ли меры регулирования импорта также на субъекты обеспечения безопасности (вооруженные силы, полиция и т. д.)?

Процедурные и институциональные аспекты

6. Какое министерство, ведомство или агентство является компетентным национальным органом по контролю за импортом? Какие министерства, ведомства и/или агентства участвуют или могут участвовать в проведении оценки и принятии решений? Предусмотрены ли механизмы межведомственного сотрудничества?
7. Каковы процедуры получения разрешения на импорт, уведомления или любых других видов мер контроля? Какие документы выдаются?
8. Какую информацию и документацию необходимо предоставить согласно этим процедурам?

Международное сотрудничество и международная помощь

9. Какую особую роль международное сотрудничество между государствами (-участниками) и/или дальнейшие обсуждения в рамках процесса ДТО могли бы играть в содействии реализации мер контроля за импортом или оказании помощи в этой связи?

Располагает ли ваше государство возможностью оказывать помощь другим государствам-участникам в реализации мер контроля за импортом? Необходима ли вашему государству помощь в реализации мер контроля за импортом? Получало ли уже ваше государство в прошлом помощь в этой связи из средств ЦФДВ или от другой организации, оказывающей международную помощь? Если верно последнее, расскажите подробнее об этом опыте.

ПРИЛОЖЕНИЕ А-3

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ПО ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА, КАСАЮЩИХСЯ
СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ / НАЦИОНАЛЬНОГО КОНТРОЛЬНОГО СПИСКА

Как указано выше, вопросы по практике осуществления Договора приводятся в качестве ориентира для подготовки докладов/выступлений делегаций по обсуждаемой теме.

Процедурные и институциональные аспекты

1. Как в вашем государстве разрабатывался национальный контрольный список? Какие министерства, ведомства и/или агентства задействованы в процессах создания и поддержания национального контрольного списка.
2. Национальный контрольный список вашего государства был разработан на национальном уровне или основан на существующих многосторонних списках (например, Регистр обычных вооружений ООН, Список боеприпасов согласно Вассенаарским договоренностям, Общий военный список ЕС и т. д.), или и то, и другое?
3. Каков правовой статус национального контрольного списка вашего государства? Он закреплен в национальном законодательстве или административных нормативных актах?
4. Национальный контрольный список вашего государства подлежит регулярному пересмотру? Предусмотрены ли гибкие возможности для его обновления?

Предметные аспекты

5. Национальный контрольный список вашего государства применяется ко всем видам передачи вооружений? Ко всем этим видам передачи вооружений применяется один и тот же контрольный список (или действуют разные контрольные списки для разных видов передачи вооружений)?
6. Какие определения в вашем государстве используются для обозначения обычных вооружений, охватываемых статьей 2(1)?

Примечание. Статья 5(3) Договора предусматривает, что национальные определения вооружений, попадающие под действие статьи 2(1)(a)–(g), не должны иметь меньший охват, чем описания, используемые в Регистре обычных вооружений ООН на момент вступления Договора в силу (24 декабря 2014 года), а определения вооружений, попадающих под действие статьи 2(1)(h), должны иметь не меньший охват, чем описания, используемые в соответствующих правовых документах ООН на момент заключения Договора силы Договора (в частности, в Регистре обычных вооружений ООН и Международном документе по отслеживанию, как указано в приложении 3 к руководству в формате вопросов и ответов по подготовке годовых отчетов).

7. Включены ли боеприпасы, а также части и компоненты в национальный контрольный список (списки) вашего государства для всех видов передачи вооружений?
8. Действие Договора распространяется на боеприпасы, *«выстреливаемые или выпускаемые из обычных вооружений, охватываемых статьей 2(1), либо доставляемые к цели такими обычными вооружениями»*. Содержит ли национальный контрольный список вашего государства такой же критерий?
9. Действие Договора распространяется на части и компоненты, *«когда они экспортируются в таком виде, который дает возможность осуществлять сборку обычных вооружений, охватываемых статьей 2(1)»*. Содержит ли национальный контрольный список вашего государства такой же критерий?
10. В статье 5(3) Договора каждому государству-участнику рекомендуется применять положения Договора к самому широкому диапазону обычных вооружений. Включены ли в национальный контрольный список вашего государства дополнительные национальные категории обычных вооружений? Если да, они относятся ко всем видам передачи вооружений?

Международное сотрудничество и международная помощь

11. Какую особую роль международное сотрудничество между государствами (-участниками) и/или дальнейшие обсуждения в рамках процесса ДТО могли бы играть в содействии созданию и поддержанию национального контрольного списка или оказании помощи в этой связи?
12. Располагает ли ваше государство возможностью оказывать помощь другим государствам-участникам в создании и поддержании национального контрольного списка? Необходима ли вашему государству помощь в создании и поддержании национального контрольного списка? Получало ли уже ваше государство в прошлом помощь в этой связи из средств ЦФДВ или от другой организации, оказывающей международную помощь? Если верно последнее, расскажите подробнее об этом опыте.

РАБОЧАЯ ПОДГРУППА ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА

Данный раздел содержит следующие документы:

- Приложение В-1. [Предварительная аннотированная повестка дня заседания Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора](#)
- Приложение В-2. [Рабочий документ по существующим и новым вопросам осуществления Договора](#)

ПРИЛОЖЕНИЕ В-1

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ПОДГРУППЫ
ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДОГОВОРА**

Среда, 26 февраля 2025 года, 10:00–18:00

Четверг, 27 февраля 2025 года, 10:00–11:30

(при необходимости, в зависимости от хода заседания)

1. Вступительное слово

Координатор напомнит о мандате Рабочей подгруппы и зачитает предварительную повестку дня.

2. Роль отрасли в содействии ответственным международным поставкам вооружений

Координатор кратко представит два вопроса, которые Рабочая подгруппа продолжит обсуждать в связи с этой темой, и напомнит о содержании обсуждений, проведенных в цикле КГУ10, и принятых решений. Координатор также расскажет о возможных итоговых материалах, которые могла бы подготовить Рабочая подгруппа.

Затем для инициирования обсуждений по каждому из представленных вопросов выступят с докладами приглашенные спикеры, руководствуясь предоставленными вопросами по практике осуществления Договора. После каждой серии докладов координатор предоставит делегациям возможность поделиться национальной практикой и соображениями в отношении вопросов по практике осуществления Договора и возможных предложенных итоговых материалов.

3. Риск применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей

В связи с сохранением внимания к предложениям по подготовке добровольного руководства по передовой практике предотвращения гендерного насилия (оценки риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей), координатор обратится к организации Control Arms как последнему проявившему активность стороннику составления такого руководства с просьбой направить свои предложения с описанием аспектов, имеющих непосредственное отношение к практическому осуществлению статьи 7(4), чтобы дополнить ими существующие руководящие указания, касающиеся статьи 7(4) Договора, в Добровольном руководстве по осуществлению статей 6 и 7. Затем координатор обратится к Мексике с просьбой представить дополнительное предложение, в котором в том числе будут рассмотрены возможные функции координаторов по гендерным вопросам в работе РГЭОД. После докладов координатор предоставит делегациям возможность обмениваться мнениями по вынесенным предложениям, сформулировать свои собственные предложения, а также поделиться национальной практикой по этой теме.

После обсуждения координатор предоставит делегациям возможность поднять другие существующие или новые вопросы, касающиеся осуществления статьи 7(4) Договора о риске совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

4. Специальные дискуссии по существующим и новым вопросам осуществления Договора

Координатор озвучит вопросы, которые были предложены делегациями для обсуждения в формате специальных дискуссий в Рабочей подгруппе. Затем координатор предложит заинтересованным делегациям кратко представить свои вопросы и предоставит Рабочей подгруппе возможность принять участие в их обсуждении.

ПРИЛОЖЕНИЕ В-2

**РАБОЧАЯ ГРУППА ДТО ПО ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДОГОВОРА (РГЭОД)
РАБОЧАЯ ПОДГРУППА ПО СУЩЕСТВУЮЩИМ И НОВЫМ ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ДОГОВОРА****РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****ВВЕДЕНИЕ**

1. Настоящий рабочий документ подготовлен координатором Рабочей подгруппы РГЭОД по существующим и новым вопросам осуществления Договора для содействия подготовке делегаций к заседанию Рабочей подгруппы 26–27 февраля 2025 года и с той целью, чтобы делегации руководствовались им при ведении обсуждений в ходе этого заседания.
2. Как было отмечено в вводном документе Председателя РГЭОД к заседанию Рабочей группы, эта подгруппа была создана для проведения двух видов обсуждений:
 - углубленные дискуссии и/или разработка добровольных руководств или других инструментов для содействия осуществлению Договора на национальном уровне по темам, которые были определены для таких дискуссий в ходе структурированных обсуждений или в рамках решений и/или рекомендаций Конференции; и
 - специальные дискуссии по существующим или новым вопросам осуществления Договора, которые государства-участники или другие заинтересованные стороны ДТО выдвинули на обсуждение по приглашению Председателя РГЭОД.

Углубленные дискуссии / разработка руководства: роль отрасли и риск гендерного насилия

3. В отношении первого вида обсуждений КГУ10 явным образом предложила Рабочей подгруппе *«продолжить обсуждение выявленных вопросов, касающихся роли отраслевых субъектов в содействии ответственным международным поставкам вооружений и риска применения обычных вооружений в нарушение статей 6 и 7 Договора, в том числе для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей, с целью углубления понимания этих тем и определения полезности и целесообразности разработки добровольного руководства по этим темам»*¹.
4. Что касается **роли отраслевых субъектов в содействии ответственным международным поставкам вооружений**, к «выявленным вопросам» относились следующие:
 - применение Руководящих принципов ООН в отношении предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (Руководящих принципов ООН) и процедур должной осмотрительности в области прав человека и международного гуманитарного права (МГП) в целом в контексте осуществления ДТО и национальных систем контроля за передачей вооружений;
 - включение темы соблюдения требований систем контроля за передачей вооружений в существующие программы или документацию, содержащие руководящие указания или предназначенные для повышения осведомленности или обучения различных видов отраслевых субъектов, которые вовлечены в деятельность по передаче вооружений².

¹ См. пункт 28(f) Итогового доклада КГУ10 ([ATT/CSP10/2024/SEC/807/Conf.FinRep](#)).

² См. пункт 29 доклада Председателя РГЭОД для КГУ10 ([ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/799/Conf.Rep](#)).

5. Что касается **риска применения обычных вооружений для совершения гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей**, выявленный вопрос включал разработку добровольного руководства по передовой практике предотвращения гендерного насилия (оценки риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей). Речь идет о ДАВНО ВЫДВИНУТОМ предложении, однако его конкретное обсуждение состоялось в цикле КГУ10 на основе двух рабочих документов, которые были непосредственно приняты к сведению в КГУ9: i) документ [«Возможное руководство по передовой практике в области контроля над вооружениями в целях предотвращения гендерного насилия»](#), представленный Аргентиной; и ii) документ [«Снижение риска вооруженного насилия в отношении людей на основе их фактической или предполагаемой сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения и половых признаков в рамках соблюдения ДТО»](#), представленный Мексикой, Испанией и организацией Small Arms Survey³.

6. В то же время КГУ10 также приветствовала рабочий документ, представленный Мексикой от имени ряда государств-участников, посвященный теме [«Актуализация гендерной проблематики и борьба с гендерным насилием в соответствии с ДТО»](#), и призвала государства-участники и другие заинтересованные стороны *«к продолжению регулярного обмена мнениями о национальных практических подходах к предотвращению применения оружия для совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей с целью дополнения существующего руководства по эффективному осуществлению статей 6 и 7»*. КГУ10 также призвала государства-участники и другие заинтересованные стороны *«рассмотреть вопрос о назначении координаторов по гендерным вопросам, чтобы обеспечить учет гендерной проблематики в деятельности рабочих групп ДТО»*.

7. Напомню, что для обсуждения обеих основных тем (роль отрасли и риск гендерного насилия) на заседании РГЭОД в прошлом году действующий на тот момент координатор представил очень подробный рабочий документ⁴. В этом рабочем документе, прежде чем определить конкретные вопросы для обсуждения, были изложены решения и рекомендации, вынесенные предыдущими КГУ по этим темам, а также представлен обзор существующего объема работы в пределах и за пределами процесса ДТО. В этой связи данный рабочий документ остается чрезвычайно полезным справочным документом для продолжения обсуждений. Он является информационным документом, который поможет нам избежать повторения и дублирования усилий, а также сосредоточиться на своей задаче и мандате.

8. В соответствии с рекомендацией в докладе Председателя РГЭОД для КГУ10 координатору этой Рабочей подгруппы *«продолжить работу над соответствующими вопросами, которые были поставлены перед делегациями в рабочем документе к заседанию [в цикле КГУ10], и подготовить для делегаций список наводящих вопросов, на которые они должны будут ориентироваться на заседании [в цикле КГУ11]»*, в настоящем рабочем документе основное внимание будет уделено описанию предлагаемых конкретных тем для обсуждений и возможных итоговых материалов, а также предоставлен перечень вопросов по этим темам и итоговым материалам. В целях содействия подготовке к заседанию эти вопросы также включены в вводный документ Председателя РГЭОД.

³ См. пункт 24(h) Итогового доклада КГУ9 ([ATT/CSP9/2023/SEC/773/Conf.FinRep.Rev2](#)).

⁴ Этот рабочий документ был включен в качестве приложения С-2 к письму Председателя РГЭОД и документам рабочих подгрупп к заседанию РГЭОД в цикле КГУ10 ([ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/775/LetterSubDocs](#)).

Специальные дискуссии

9. Как указано в вводном документе Председателя РГЭОД, существующие и новые вопросы осуществления Договора, предложенные на заседании этой Рабочей подгруппы 26 февраля государствами-участниками и другими заинтересованными сторонами для обсуждения в ходе специальной дискуссии, будут объявлены по истечении крайнего срока подачи предложений, установленного на 14 февраля 2025 года. В объявление будут включены пояснительные записки, сопровождающие предложения.

РОЛЬ ОТРАСЛИ В СОДЕЙСТВИИ ОТВЕТСТВЕННЫМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПОСТАВКАМ ВООРУЖЕНИЙ

Применение Руководящих принципов ООН и процедур должной осмотрительности в области прав человека и МГП в целом в контексте осуществления ДТО и национальных систем контроля за передачей вооружений

10. В качестве отправной точки для продолжения дискуссии по этой теме делегациям предлагается ознакомиться с кратким изложением выводов из докладов по этой теме, представленных на предыдущем заседании РГЭОД, а также с мнениями далее выступивших делегаций⁵:

- Должная осмотрительность в области прав человека и МГП является самостоятельной обязанностью субъектов отрасли, в дополнение к их параллельному обязательству соблюдать законы и нормативные акты, регулирующие передачу вооружений.
- Поскольку обязанности и обязательства различных субъектов тесно связаны, государства могут частично обеспечивать соблюдение процедур должной осмотрительности в области прав человека и МГП посредством национальной системы контроля за передачей вооружений.
- Отраслевые документы, призванные способствовать соблюдению законов и нормативных актов, регулирующих передачу вооружений, такие как внутренние программы обеспечения соответствия требованиям законодательства, также могут иметь практическую пользу с точки зрения выполнения обязанностей по должной осмотрительности в области прав человека и МГП.
- Применение отраслевыми субъектами процедур должной осмотрительности в области прав человека и МГП снизит риск их привлечения к гражданской или уголовной ответственности в случае неправомерного использования переданного ими оружия (поскольку должная осмотрительность в области прав человека и МГП является обязанностью).
- Должная осмотрительность в области прав человека и МГП со стороны отраслевых субъектов дополняет и подкрепляет выполнение государствами-участниками обязательства по регулированию передачи вооружений и субъектов, которые вовлечены в эту деятельность. В качестве конкретного примера можно привести обмен информацией о конечных пользователях и ситуациях конечного использования до и после передачи вооружений.
- Государствам необходимо проводить мероприятия по повышению осведомленности среди отраслевых субъектов и содействовать развитию их потенциала по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП. Это может также означать расширение знаний о возможных негативных последствиях, связанных с нарушением прав человека и МГП, которые могут повлечь обычные вооружения (и их передача), как изложено в статьях

⁵ Подробный обзор и ссылки на соответствующие документы и презентации представлены в пунктах 31–32 доклада Председателя РГЭОД для КГУ10.

6 и 7 Договора, а также предоставление рекомендаций по проверке сделок, в том числе списка источников информации для оценки вышеуказанных негативных последствий.

- Необходимо приложить больше усилий для вовлечения отраслевых субъектов в эти обсуждения в рамках процесса ДТО. Секретариату ДТО предлагается координировать свои действия с соответствующими заинтересованными сторонами, представляющими отрасль.

11. Поскольку прозвучал также призыв к взаимодействию с другими платформами, занимающимися вопросами должной осмотрительности в области прав человека и МГП, также было предложено следовать рекомендациям, содержащимся в информационной записке Рабочей группы ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека об ответственном деловом поведении в секторе вооружения (*Responsible business conduct in the arms sector*)⁶. К ним относятся основные рекомендации государствам и отраслевым субъектам:

- *[Государствам рекомендуется]* внести поправки в национальное и региональное законодательство, регулирующее экспортный контроль в секторе вооружения, с тем чтобы предусмотреть самостоятельную ответственность всех действующих в секторе предприятий за проявление должной осмотрительности в области прав человека в соответствии с [\[Руководящими принципами ООН в отношении предпринимательской деятельности в аспекте прав человека\]](#).
- *[Государствам рекомендуется]* ввести обязательное законодательство по проявлению должной осмотрительности в области прав человека, при этом для сектора вооружения должны быть предусмотрены расширенные обязательства.
- *[Государствам рекомендуется]* публиковать в открытом доступе информацию о результатах оценки рисков при принятии положительных решений о выдаче разрешений на экспорт.
- *[Отраслевым субъектам рекомендуется]* внедрять процедуры должной осмотрительности в области прав человека на всех этапах операционной деятельности. Проявлять должную осмотрительность в области прав человека во всех случаях, независимо от выданных на уровне государства разрешений на экспорт. Обеспечить применение более строгих процедур должной осмотрительности в области прав человека в ситуациях, характеризующихся повышенным риском, таких как вооруженные конфликты или внутренние беспорядки.

12. Принимая во внимание эти выводы, соображения и рекомендации, координатор намеревается направить дальнейшие обсуждения этой темы в практическом направлении. С этой целью координатор просит делегации изучить вопросы ниже и поделиться информацией о национальной практике:

- **Государства**

- *Введены ли в вашем государстве законодательные требования и/или руководящие принципы для отраслевых субъектов, вовлеченных в деятельность по передаче вооружений, где изложены их обязанности по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП?*
- *Проводятся ли в вашем государстве мероприятия по повышению осведомленности среди этих субъектов об их обязанностях по проявлению*

⁶ См. пункты 16, 20 и 22 рабочего документа, упомянутого в сноске 4. Сама информационная записка опубликована по ссылке <https://www.ohchr.org/en/documents/tools-and-resources/responsible-business-conduct-arms-sector-ensuring-business-practice>. Она была представлена на КГУ9 (см. [презентацию](#)) и приведена в приложении к рабочему документу Председателя КГУ9 «Роль промышленных предприятий в содействии ответственным международным поставкам обычных вооружений» ([ATT/CSP9/2023/PRES/766/Conf.WP.Ind](#)).

должной осмотрительности в области прав человека и МГП и/или оказывает ли им поддержку в выполнении этих обязанностей?

- *В отсутствие требований, руководящих принципов и/или информационно-разъяснительной работы, касающихся именно передачи вооружений, применяются ли общие отраслевые требования и/или руководящие принципы в отношении должной осмотрительности и какие организации в этом случае задействованы?*
- *Если в вашем государстве отраслевым субъектам предоставляются руководящие указания по разработке внутренних программ обеспечения соответствия требованиям законодательства, входят ли в них руководящие указания по проявлению должной осмотрительности в области прав человека и МГП?*
- *Применяется ли в вашем государстве требование или руководящий принцип в отношении лиц, подающих заявки на получение разрешений на экспорт, о предоставлении конкретной информации о конечном пользователе и конечном использовании подлежащих передаче обычных вооружений, благодаря которой компетентный орган мог бы провести оценку рисков нарушения прав человека или МГП до передачи вооружений или повторную оценку таких рисков после передачи вооружений (в дополнение к сертификату конечного пользователя)?*

• **(Отраслевые) организации**

- *Имеются ли у вашей организации программы или документация, предусматривающие мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам проявления должной осмотрительности в области прав человека и МГП?*
- *Если да, то как они применяются?*
- *Если нет, то имеются ли у вашей организации программы или документация, касающиеся соблюдения требований систем контроля за передачей вооружений, в рамках которых мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам должной осмотрительности в области прав человека и МГП были бы уместными и осуществимыми?*
- *Какого рода мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам проявления должной осмотрительности в области прав человека и МГП при передаче вооружений имели бы для вас практическую пользу?*

• **Компании**

- *Приняты ли в вашей компании правила и процедуры, предписывающие проявление должной осмотрительности в области прав человека и МГП на каждом из этапов выстраивания деловых отношений?*
- *Как в вашей компании проводится проверка сделок, в частности оценка рисков нарушения прав человека и МГП, и какие источники информации используются для этой цели?*
- *В случае предполагаемого неправомерного использования обычных вооружений предусмотрены ли в вашей компании договорные механизмы для урегулирования ситуации с получателем и/или договоренности об обмене соответствующей информацией с властями?*
- *Предоставляет ли ваша компания компетентному органу информацию о конечном пользователе и конечном использовании передаваемых обычных вооружений, благодаря которой он мог бы провести оценку рисков нарушения прав человека или МГП до передачи вооружений или повторную оценку таких рисков*

после передачи вооружений (в дополнение к сертификату конечного пользователя)?

- *Какого рода мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам проявления должной осмотрительности в области прав человека и МГП при передаче вооружений имели бы для вас практическую пользу?*

13. Кроме того, делегациям необходимо рассмотреть вопрос о том, следует ли Рабочей подгруппе подготовить конкретные итоговые материалы по этой теме. С этой целью:

- Напоминаем делегациям, что КГУ9 призвала государства-участники *«разработать [...] перечень возможных справочных документов [...] в целях обеспечения соблюдения отраслевыми субъектами требований национальных систем контроля за осуществлением ДТО [...]». Такие документы могут также содержать возможные справочные документы с руководящими указаниями для представителей отрасли по проведению оценки рисков в соответствии со статьями 6, 7(1), 7(4) и 11(2) ДТО».*
- Делегациям также предлагается рассмотреть возможность отражения вышеизложенных выводов и соображений, а также содержания последующих обсуждений в добровольном документе, где должная осмотрительность в области прав человека и МГП со стороны отраслевых субъектов будет увязана с обязательствами государств-участников по ДТО и национальными требованиями в отношении должной осмотрительности. Такой добровольный документ может послужить для государств-участников и отраслевых субъектов в качестве инструмента информационно-разъяснительной работы, с одной стороны, и источника информации для выполнения требований, касающихся должной осмотрительности в области прав человека и МГП, с другой⁷.

14. Чтобы инициировать продолжение обсуждений на заседании, председатель по согласованию с Секретариатом ДТО предложил соответствующим субъектам ответить на вопросы, изложенные в пункте 13, тем самым ответив на призыв КГУ9 *«приглашать представителей промышленности и субъектов частного сектора, участвующих в международной торговле оружием, к участию в сессиях рабочих групп КГУ [...], чтобы они делились информацией, которая может способствовать эффективному осуществлению Договора»*⁸. Субъекты, которые согласились внести свой вклад, будут объявлены Председателем РГЭОД перед заседанием в информационном сообщении.

⁷ В связи с рассмотрением дальнейших действий напоминаем делегациям, что в многолетнем плане работы Рабочей подгруппы РГЭОД по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне также предусмотрена тема *«Общее регулирование деятельности субъектов, участвующих в передаче вооружений»*. Тем не менее в общем описании и вопросах по практике осуществления Договора применительно к данной теме основное внимание уделяется соблюдению требований национальной системы контроля за передачей вооружений и вовлечению представителей отрасли в предотвращение незаконного перенаправления вооружений, а также прямо признается важность углубленных дискуссий Рабочей подгруппы по конкретным вопросам, касающимся роли представителей отрасли.

⁸ Обратите внимание, что на заседании РГЭОД в прошлом году, как указано в сноске 8 к докладу Председателя РГЭОД для КГУ10, несмотря на многочисленные запросы, от отраслевых субъектов не выступил ни один докладчик.

Включение темы соблюдения требований систем контроля за передачей вооружений в существующие программы или документацию, содержащие руководящие указания или предназначенные для повышения осведомленности или обучения различных видов отраслевых субъектов, которые вовлечены в деятельность по передаче вооружений

15. Как известно делегациям, данная тема была раскрыта в прошлогоднем рабочем документе, при этом основное внимание уделялось субъектам, предоставляющим логистические услуги, таким как перевозчики, экспедиторы, транспортные агенты и поставщики таможенных услуг, однако она не обсуждалась на заседании Рабочей подгруппы по причине нехватки времени. Также не хватило времени на рассмотрение вопроса о целесообразности и уместности изучения этой темы в рамках процесса ДТО. Тем не менее, чтобы принять более обоснованное решение, ряду международных и отраслевых организаций, которые были упомянуты в прошлогоднем рабочем документе, было направлено предложение рассмотреть эту тему на заседании. Готовые выступить и выразившие свое согласие организации будут объявлены перед заседанием в информационном сообщении.

16. Координатор подготовил следующие вопросы, которыми они должны руководствоваться при подготовке своих докладов:

- *Имеются ли у вашей организации программы или документация, предусматривающие мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам соблюдения мер контроля за передачей вооружений? В частности сюда относятся такие вопросы, как основные требования систем контроля за передачей вооружений (например, возможные требования о получении разрешений и соответствующая документация), общие инструкции по предоставлению основной информации о передаче вооружений компетентным национальным органам для оказания содействия властям в выявлении и пресечении случаев неразрешенной и незаконной передачи вооружений, а также индикаторы риска, указывающие на потенциально незаконную передачу вооружений (например, в пункты назначения, на которые наложено эмбарго) в транснациональных программах/документации.*
- *Если да, то играют ли государства какую-либо роль в разработке и/или осуществлении таких программ, предусматривающих мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение?*
- *Если нет, имеются ли у вашей организации программы/документация, касающиеся других сфер (международной) безопасности, включение этой темы в которые было бы целесообразным и осуществимым и способствовало бы соблюдению отраслевыми субъектами требований систем контроля за передачей вооружений?*
- *Какого рода мероприятия по повышению осведомленности, руководящие указания и/или обучение по вопросам регулирования передачи вооружений имели бы для вас практическую пользу?*
- *Будет ли целесообразно для этой Рабочей подгруппы заняться разработкой добровольного руководства для государств-участников и/или представителей отрасли по этой теме?*

17. Вышеуказанные вопросы, разумеется, адресованы в том числе делегациям, которым также предлагается поделиться своим опытом на заседании Рабочей подгруппы. Последний из этих вопросов позволит определить, следует ли Рабочей подгруппе углубленно заниматься изучением этой темы или нет⁹.

⁹ Кроме того, в этой связи делегациям следует иметь в виду ожидаемую дискуссию по теме «Общее регулирование деятельности субъектов, участвующих в передаче вооружений» в Рабочей подгруппе РГЭОД по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне (см. сноску 6 выше).

РИСК ПРИМЕНЕНИЯ ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО НАСИЛИЯ ИЛИ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ

Добровольное руководство по передовой практике предотвращения гендерного насилия (оценка риска гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей)

18. Поскольку в фокусе внимания при рассмотрении этой темы по-прежнему остаются предложения, касающиеся добровольного руководства по передовой практике предотвращения гендерного насилия, координатор планирует вести дальнейшую работу в этом направлении с учетом результатов обсуждения этой темы в предыдущем цикле (циклах) КГУ. В этой связи в докладе Председателя РГЭОД для КГУ10 явно упоминается, что большинство делегаций готовы рассмотреть предлагаемое руководство, однако настаивают на том, чтобы это руководство: 1) не дублировало существующие руководства; 2) было строго ограничено вопросами, имеющими непосредственное отношение к осуществлению ДТО, т.е. регулированием международных поставок оружия; и 3) носило добровольный характер¹⁰. По этим причинам было предложено доработать существующее добровольное руководство, нежели разрабатывать еще документ, что впоследствии было признано КГУ10¹¹.

19. В связи с этим председатель обратился к некоторым из последних проявивших активность сторонников разработки руководства с просьбой подготовить предложение с описанием аспектов, имеющих непосредственное отношение к практическому осуществлению статьи 7(4), чтобы дополнить ими существующие руководящие указания, касающиеся статьи 7(4), в Добровольном руководстве по осуществлению статей 6 и 7¹². В этой связи соответствующим делегациям также было рекомендовано привлечь к этой задаче другие заинтересованные государства-участники и заинтересованные стороны. В ответ на эту просьбу организация Control Arms представит предложение на заседании 26 февраля.

20. В ходе подготовки к заседанию делегациям также предлагается изучить руководящие указания в Добровольном руководстве по осуществлению статей 6 и 7, конкретно касающиеся статьи 7(4) Договора о риске совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей, и сформулировать конкретные предложения с описанием аспектов, которые имеют непосредственное отношение к практическому осуществлению статьи 7(4), чтобы дополнить эти руководящие указания. Поскольку целью Добровольного руководства является обзор практических подходов государств-участников к осуществлению статей 6 и 7, координатор призывает делегации формулировать свои предложения, основываясь на фактической национальной практике.

¹⁰ См. пункт 38 доклада Председателя РГЭОД для КГУ10.

¹¹ См. пункт 28(g)(i) Итогового доклада КГУ10.

¹² Добровольное руководство по осуществлению статей 6 и 7 было одобрено КГУ10 в качестве приложения А к докладу Председателя РГЭОД для КГУ10. С этим документом, переведенным на все языки ООН, можно ознакомиться в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО (<https://www.thearmstradetreaty.org/tools-and-guidelines.html>). Руководящие указания в Добровольном руководстве, касающиеся статьи 7(4) Договора о риске совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей, приведены в пунктах 26–35 и вставках 1 и 2 главы 1 («Основные понятия»), пунктах 104–108 и вставке 3 главы 3 («Экспорт и оценка экспорта»), а также пунктах 129–135 и вставка 7 той же главы 3. Кроме того, разумеется, к осуществлению статьи 7(4) применимы общие руководящие указания по осуществлению статьи 7.

21. **Заинтересованным делегациям предлагается представить свои предложения с конкретными формулировками в Секретариат ДТО в письменном виде по электронной почте (info@thearmstradetreaty.org) не позднее 11 февраля 2025 года.**

22. **Одновременно с этим координатор продолжает призывать государства-участники делиться конкретными практическими подходами к применению статьи 7(4) о риске совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей, в том числе видами информации и критериями, позволяющими определить наличие безусловного риска того, что обычные вооружения, подлежащие экспорту, могут быть использованы для совершения серьезных актов гендерного насилия или насилия в отношении женщин и детей.**

23. По итогам докладов и последующих обсуждений координатор оценит, имеются ли достаточные основания для обсуждения Рабочей подгруппой фактического предложения по дополнению Добровольного руководства руководящими указаниями по данной теме. В этой связи напоминаем делегациям, что Рабочая подгруппа по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне также будет рассматривать вопросы практического осуществления статьи 7(4) в рамках темы «Оценка рисков (включая статьи 6 и 7)», предусмотренной ее многолетним планом работы.

Координаторы по гендерным вопросам

24. Как указывалось выше, еще один конкретный вопрос, касающийся гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей, поднятый на КГУ10, касался возможного назначения координаторов по гендерным вопросам, чтобы обеспечить учет гендерной проблематики в деятельности рабочих групп ДТО. В качестве конкретного примера возможных функций координаторов по гендерным вопросам КГУ10 указала, что им предлагается совместно с государствами-участниками изучить возможности создания справочного раздела на веб-сайте ДТО, чтобы публиковать в нем материалы, получаемые от государств, международных и региональных организаций и гражданского общества, о связи между поставками оружия, гендерным насилием или серьезными актами насилия в отношении женщин и детей. В целях дальнейшего изучения этого вопроса Мексика (при поддержке других заинтересованных сторон) представит дополнительное предложение к руководству по осуществлению статьи 7(4), в котором в том числе будут рассмотрены возможные функции координаторов по гендерным вопросам.

25. **В ходе подготовки к заседанию делегациям также предлагается рассмотреть вопрос о возможном вкладе координаторов по гендерным вопросам в работу РГЭОД, в частности по содействию осуществлению и применению статьи 7(4) Договора.**

Другие вопросы, касающиеся осуществления статьи 7(4)

26. Помимо описанных выше дискуссий, мандат данной Рабочей подгруппы также предусматривает обсуждение любых других существующих или новых вопросов, касающихся осуществления положения о риске совершения гендерного насилия и насилия в отношении женщин и детей.

27. **Делегациям, желающим обсудить другие вопросы, касающиеся осуществления статьи 7(4), предлагается уведомить об этом Секретариат ДТО в письменной форме по электронной почте (info@thearmstradetreaty.org) не позднее 11 февраля 2025 года.**

ПРИЛОЖЕНИЕ С

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РГЭОД: ВОПРОСЫ НА РАССМОТРЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ РГЭОД В ЦИКЛЕ КГУ12

1. Настоящий документ представлен Председателем РГЭОД для содействия краткой дискуссии о содержании деятельности Рабочей группы в цикле КГУ12, которую необходимо провести.
2. В отношении **Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне** в многолетнем плане работы предусматривается, что на своем следующем заседании она в обычном порядке рассмотрит следующие темы: «*Национальная система контроля применительно к посреднической деятельности*» и «*Оценка рисков (включая статьи 6 и 7)*». Одновременно с этим напоминаем, что многолетний план работы должен оставаться гибким по крайней мере в двух отношениях:
 - обсуждение той или иной темы при необходимости может быть продолжено на дополнительной сессии; и
 - Рабочая подгруппа может принять решение уделить приоритетное внимание определенным темам на своей следующей сессии.
3. В соответствии с этими критериями гибкости я предоставлю делегациям возможность высказать предложения о том, какой подход мы выбираем для проведения структурированных обсуждений на следующих сессиях, ориентируясь на следующие вопросы:

Несмотря на то, что ответ будет во многом зависеть от хода заседания Рабочей подгруппы по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне:

- i) Есть ли у вашей делегации какие-либо комментарии относительно возможных дополнительных обсуждений в рамках рассматриваемых в настоящее время тем или о необходимости выбора приоритетных тем для следующей сессии?***
- ii) Возникают ли в результате структурированных обсуждений какие-либо вопросы, связанные с осуществлением Договора, которые, по мнению вашей делегации, в отношении которых должна быть проведена углубленная дискуссия и/или разработано добровольное руководство?***

4. Приоритетные темы для **Рабочей подгруппы по существующим и новым вопросам осуществления Договора** в следующем цикле КГУ будут в первую очередь определяться прогрессом в работе по двум общим темам, которые обсуждаются в настоящее время. В соответствии с мандатом **Рабочей подгруппы** делегации, тем не менее, могут принять решение о необходимости проведения углубленных дискуссий по другим вопросам. В этой связи также напоминаем, что КГУ10 призвала государства-участники разработать добровольный документ, описывающий важные аспекты, которые рекомендуется учитывать государствам при установлении или укреплении межведомственного сотрудничества в целях эффективного осуществления ДТО. Хотя нами уже уделяется особое внимание этой теме в ходе нынешних дискуссий, поскольку она является сквозной, я задам делегациям следующие вопросы:

- Считает ли ваша делегация, что на следующем заседании следует рассмотреть вопрос о разработке добровольного руководства, в котором описывались бы важные аспекты установления или укрепления межведомственного сотрудничества?

- Если да, то следует ли Рабочей подгруппе по существующим и новым вопросам осуществления Договора разработать отдельный документ по этому вопросу или же дополнить соответствующие руководящие указания в существующем Добровольном базовом руководстве по созданию национальной системы контроля¹?

¹ Добровольное базовое руководство по созданию национальной системы контроля было одобрено КГУ5 в качестве приложения А к проекту доклада Председателя РГЭОД для КГУ5 ([ATT/CSP5.WGETI/2019/CHAIR/529/Conf.Rep](https://www.thearmstradetry.org/att/csp5.wgeti/2019/Chair/529/Conf.Rep)) и представлено в разделе *Tools and Guidelines* («Инструменты и руководства») веб-сайта ДТО: <https://www.thearmstradetry.org/tools-and-guidelines.html>.