

Договор о торговле оружием
Одиннадцатая Конференция государств-участников
Женева, 25–29 августа 2025 года

ОБЗОР ПЕРЕСМОТРЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ПО ДОГОВОРУ О ТОРГОВЛЕ ОРУЖИЕМ ОЦЕНКА УПРАВЛЯЮЩЕГО КОМИТЕТА И ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Резюме

Настоящий документ составлен по поручению десятой Конференции участников (КГУ10) Управляющему комитету «провести официальный обзор пересмотренной программы работы ДТО по истечении продленного на год экспериментального периода, принимая во внимание все соответствующие аспекты, и представить одиннадцатой Конференции государств-участников для принятия решения доклад с результатами своей оценки и рекомендациями, в том числе о том, следует ли сохранить экспериментальный подход, вернуться к прежним методам работы или изучить новые предложения, а также рассмотреть возможность дополнить программу работы неофициальными консультациями».

В [части I](#) документа кратко изложена справочная информация об этом поручении, начиная с первоначальных обсуждений общей эффективности программы работы ДТО в ходе КГУ8 и заканчивая текущим мандатом Комитета.

В [части II](#) и [части III](#) изложен подход Комитета и параметры, которыми он руководствовался при оценке пересмотренных аспектов программы работы. Использовались следующие параметры: актуальность, эффективность, результативность, согласованность, устойчивость, а также инклюзивность и участие.

[Часть IV](#) содержит углубленный анализ ключевых аспектов пересмотренной программы работы, которые преимущественно были взяты из принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы ДТО. Рассмотренные ключевые аспекты: а) [центральная роль практического осуществления Договора / целей универсализации и осуществления ДТО](#); б) [организация и содержание деятельности рабочих групп](#); в) [число рабочих групп ДТО и формат подготовительных заседаний КГУ](#); д) [дополнительные механизмы: неофициальные консультации и цифровые инструменты](#); и е) [внутренние механизмы поддержки](#).

В отношении аспектов а) и б) Комитет рассматривает основные элементы неофициального процесса подготовки ДТО, уделяя особое внимание работе, проводимой в ходе заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний после их реорганизации и существенной активизации в циклах КГУ9 и КГУ10.

В отношении аспекта в) Комитет рассматривает ряд формальных элементов неофициального подготовительного процесса ДТО: i) [количество дней для проведения заседаний и их продолжительность](#); ii) [общее количество сессий](#); iii) [составление графика сессий](#); iv) [прямая трансляция и гибридный формат](#); ; v) [устный перевод](#); vi) [место проведения заседаний](#); и vii) [организация заседаний](#).

В отношении аспектов д) и е) Комитет рассматривает ряд механизмов, которые призваны поддерживать процесс ДТО, в частности неофициальные заседания, платформу информационного обмена ДТО, Спонсорскую программу ДТО и Целевой фонд добровольных взносов (ЦФДВ).

[Часть V](#) документа содержит резюме открытой обратной связи, предоставленной делегациями в ходе неофициального подготовительного заседания в цикле КГУ11, которое состоялось 20–21 мая 2025 года.

Исходя из выводов Управляющего комитета и обратной связи от делегаций, представленных в настоящем документе, в [части VI](#) Комитет выносит рекомендацию проводить в каждом цикле КГУ:

- a) одну очную сессию продолжительностью четыре дня, в которую войдут заседания рабочих групп ДТО, с возможностью подключения к прямой трансляции; и
- b) одно очное неофициальное заседание по подготовке к КГУ продолжительностью один или два дня с возможностью подключения к прямой трансляции, отдельно от заседаний рабочих групп.

Кроме того, Управляющий комитет рекомендует Конференции:

- a. Призвать Секретариат ДТО к изучению следующих возможностей: i) обеспечить более выгодные услуги устного перевода для заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, например дистанционный устный перевод; ii) найти места проведения заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, которые придерживаются более строгих стандартов обеспечения безопасности и больше подходят под типичный уровень посещаемости этих встреч; iii) изучить более эффективные способы контроля дистанционного участия.
- b. Рекомендовать Секретариату проводить межсессионные брифинги для находящихся в Женеве контактных лиц по вопросам ДТО.
- c. Поручить Управляющему комитету обсудить возможные руководящие указания, касающиеся проведения неофициальных консультаций, включая такие аспекты, как возможные организаторы и запрашивающие стороны, предполагаемые цели, сроки и место проведения, а также степень поддержки со стороны Секретариата.
- d. Обратиться с просьбой ко всем должностным лицам и Секретариату продолжать обеспечивать своевременное распространение документации, рационализировать подготовку документов в рабочих группах и включать в повестку дня вопросы, на которые следует ориентироваться при подготовке к заседаниям.
- e. Обратиться с просьбой к будущим председателям КГУ и председателям рабочих групп поддерживать практику распространения информации о докладчиках и темах докладов заблаговременно до заседаний.
- f. Призвать будущих председателей КГУ согласовывать свои приоритетные темы с темами текущих обсуждений и целями рабочих групп ДТО.
- g. Поручить Управляющему комитету проводить в течение двух лет обзор всех ключевых аспектов пересмотренной программы работы, руководствуясь изложенными выше параметрами и показателями, и представить доклад тринадцатой Конференции государств-участников.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Восьмая Конференция государств — участников (КГУ8) Договора о торговле оружием (ДТО) приняла к сведению просьбу ряда государств оценить общую эффективность программы работы ДТО и предложение сократить число подготовительных заседаний в период до КГУ10. В этой связи КГУ8 поручила Управляющему комитету провести обзор программы работы ДТО в консультации с государствами-участниками и подписавшими Договор государствами, после чего представить предложение КГУ9 для принятия решения¹. Комитету поручено учитывать следующее: предусмотренные цели универсализации и осуществления ДТО; оптимизацию внутренних процессов поддержки ДТО; предполагаемые финансовые выгоды; и статус графика мероприятий по вопросам разоружения.

2. В цикле КГУ9 государства-участники и подписавшие Договор государства активно занимались этим вопросом, опираясь на справочный документ Управляющего комитета и мнения, предоставленные заинтересованными сторонами². В результате было подготовлено

¹ Пункт 36 Итогового доклада КГУ8 ([ATT/CSP8/2022/SEC/739/ Conf.FinRep.Rev 2](#)).

² Справочный документ Управляющего комитета с предварительным перечнем аспектов, предлагаемых к рассмотрению в связи с обзором программы работы Договора о торговле оружием

предложение, в котором рассматривалось текущее положение ДТО с точки зрения членства, проблем с осуществлением, плотного графика мероприятий по вопросам разоружения, ограниченных возможностей делегаций и обширности ожидаемых дискуссий по вопросам ДТО («принятое КГУ9 предложение об обзоре программы работы»)³. Впоследствии КГУ9 постановила провести в 2024 году в экспериментальном порядке, введенном на один год:

- a. одну очную сессию продолжительностью четыре дня, в которую войдут заседания рабочих групп ДТО, с возможностью подключения к прямой трансляции; и
- b. одну очную сессию продолжительностью два дня, в которую войдут подготовительные заседания КГУ, в гибридном формате, отдельно от сессии заседаний рабочих групп⁴.

3. Одновременно КГУ9 поручила Управляющему комитету провести обзор уже пересмотренной программы работы и представить доклад с результатами своей оценки и рекомендациями КГУ10 для принятия решения. При проведении оценки и вынесении рекомендаций необходимо было рассмотреть вопрос о том, следует ли сохранить экспериментальный подход, вернуться к прежним методам работы или изучить новые предложения, а также рассмотреть возможность дополнить программу работы неофициальными консультациями.

4. Поле КГУ9 в соответствии с пересмотренной программой работы был проведен неофициальный процесс подготовки к КГУ10, после чего Управляющий комитет провел свою первоначальную оценку. Хотя на тот момент члены Комитета согласились с тем, что две сессии заседаний прошли достаточно хорошо, Комитет пришел к выводу о том, что для официальной оценки потребуются дополнительные данные и время. Это мнение получило широкую поддержку среди делегаций, поэтому КГУ10 приняла решение продлить экспериментальный период еще на один год и обратилась к Комитету с просьбой провести официальную оценку по завершении этого продленного периода⁵. На КГУ10 Комитету было поручено на основе результатов проведенной оценки представить рекомендации КГУ11, в том числе о том, следует ли сохранить экспериментальный подход, вернуться к прежним методам работы или изучить новые предложения, а также рассмотреть возможность дополнить программу работы неофициальными консультациями.

II. ПОДХОД К ОЦЕНКЕ

5. В ходе первоначального обсуждения этой задачи в цикле КГУ11 Управляющий комитет отметил, что официальная оценка может быть проведена только по завершении продленного экспериментального периода сроком один год, т. е. после неофициального подготовительного заседания цикла КГУ11, которое было запланировано на 20–21 мая 2025 года. Тем не менее Комитет согласился с тем, что важно и необходимо как можно скорее начать проводить анализ и консультации. Это было сделано в неофициальном порядке членами Комитета по отдельности.

([ATT/CSP9.MC/2023/MC/747/PM1.BackgrPaper](#)) и первоначальный проект рекомендаций (предложение) Управляющего комитета в связи с пересмотром программы работы Договора о торговле оружием ([ATT/CSP9.MC/2023/MC/754/PM2.Prop](#)).

³ Проект предложения Управляющего комитета об обзоре программы работы Договора о торговле оружием ([ATT/CSP9.MC/2023/MC/765/Conf.Prop](#)).

⁴ Пункты 35 и 36 Итогового доклада КГУ9 ([ATT/CSP9/2023/SEC/773/Conf.FinRep.Rev2](#)).

⁵ Проект предложения Управляющего комитета об обзоре пересмотренной программы работы ДТО (введена на экспериментальной основе сроком на один год) ([ATT/CSP10.MC/2024/MC/797/Conf.Prop](#)) и пункты 42 и 43 итогового доклада КГУ10 ([ATT/CSP10/2024/SEC/807/Conf.FinRep](#)).

6. Комитет пришел к выводу, что неофициальное подготовительное заседание цикла КГУ11 предлагает уникальную возможность непосредственно выслушать мнения делегаций. Делегациям было предложено представить свои отзывы о пересмотренной программе работы и предпочтительном подходе к организации последующих циклов КГУ в открытом формате как устно, так и письменно, с тем чтобы получить полное представление о мнениях делегаций и учитываемых ими факторах. Затем эти материалы необходимо будет консолидировать с учетом всех прочих факторов, важных для этой оценки, включая уже упомянутые в пункте 1.

7. Комитет приступил к оценке с анализа ключевых аспектов пересмотренной программы работы, взятых преимущественно из принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы. Они были оценены в соответствии с установленными параметрами и конкретными показателями, включенными в принятое КГУ9 предложение. В соответствующих случаях Комитет также обращался к Секретариату ДТО, чтобы обосновать анализ соответствующими данными, например о расходах и количестве участников.

8. Затем Комитет сделал выводы на основе проведенного анализа и отзывов заинтересованных сторон и сформулировал ожидаемые рекомендации для КГУ11.

III. ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ

9. При оценке пересмотренной программы работы учитывались следующие параметры:

- a. Актуальность: способствовали ли пересмотренные аспекты достижению основных целей Договора и задач, намеченных в пересмотренной программе работы?
- b. Эффективность: были ли пересмотренные аспекты эффективными в этом отношении; является ли пересмотренная программа работы более эффективной с точки зрения практического осуществления Договора?
- c. Результативность: привели ли пересмотренные аспекты к экономии времени и средств, независимо от актуальности и эффективности обсуждений?
- d. Согласованность: обусловили ли пересмотренные аспекты согласованные, последовательные и взаимодополняющие обсуждения в различных рабочих группах?
- e. Устойчивость: способствовали ли пересмотренные аспекты финансовой жизнеспособности неофициального процесса подготовки?
- f. Инклюзивность и участие: способствовали ли пересмотренные аспекты инклюзивности или подорвали ее? Способствовали ли такие меры по обеспечению инклюзивности, как устный перевод, гибридный формат проведения заседаний, неофициальные межсессионные консультации и цифровые инструменты, участию относительно затрат на них?

10. Анализ был проведен по этим параметрам, где уместно и целесообразно, в дополнение к анализу по более конкретным показателям в отношении определенных аспектов, которые были включены в принятое КГУ9 предложение об обзоре программы работы и описаны. В соответствующих случаях был проведен анализ с перспективной точки зрения.

IV. АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ АСПЕКТОВ ПЕРЕСМОТРЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАБОТЫ

Центральная роль практического осуществления Договора / целей универсализации и осуществления ДТО

11. Основные цели, которыми Комитет руководствовался при проведении обзора программы работы, были изложены в итоговом докладе КГУ8 и затем доработаны принятом КГУ9 предложении об обзоре программы работы. КГУ8 поручила Управляющему комитету рассмотреть при проведении обзора цели универсализации и осуществления ДТО. Пункт 18 принятого КГУ9 предложения гласит:

«Для того чтобы оказывать значимую помощь государствам-участникам в эффективном осуществлении их обязательств по Договору, центральное место в программе работы по ДТО должны занимать вопросы практического осуществления Договора на национальном уровне. В этом отношении содержание и характер обсуждений должны отойти от существующей модели и быть больше направлены в сторону практических мер по осуществлению Договора и обмена примерами и опытом осуществления на национальном уровне».

12. Как обсуждается ниже, эта практическая направленность была взята за основу при реализации принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы.

Организация и содержание деятельности рабочих групп

13. Ключевым компонентом обзора стала реорганизация и существенная активизация деятельности всех трех рабочих групп ДТО — Рабочей группы по эффективному осуществлению Договора (РГЭОД), Рабочей группы по прозрачности и отчетности (РГПО) и Рабочей группы по универсализации Договора (РГУД). В пункте 19 принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы изложены основные принципы такой реорганизации. Что касается РГЭОД, то эти основные принципы уже были подробно описаны в принятом КГУ9 предложении по организации и содержанию деятельности РГЭОД и были доработаны в цикле КГУ10⁶. Для РГПО и РГУД основные принципы были разработаны в цикле КГУ10⁷. В результате был выработан последовательный и взаимодополняющий процесс как с точки зрения организации, так и содержания деятельности рабочих групп. В настоящее время все три рабочие группы проводят «структурированные обсуждения» вопросов практического осуществления Договора, уделяя особое внимание конкретным темам в рамках своих мандатов, руководствуясь многолетними планами работы и/или перечнями тем и вопросов на обсуждение. Планы работы предусматривают гибкость, и каждая рабочая группа может по-прежнему рассматривать темы и проблемы, возникающие в ходе общих дискуссий или связанные с потребностями государств-участников.

14. **В свете этого и принимая во внимание доклады рабочих групп для КГУ11, Управляющий**

⁶ Приложение D «Предложение по организации и содержанию деятельности РГЭОД» к проекту доклада Председателя РГЭОД для КГУ9 ([ATT/CSP9.WGETI/2023/CHAIR/767/Conf.Rep](#)) и приложение В «Многолетний план работы Рабочей подгруппы РГЭОД по обмену опытом осуществления Договора на национальном уровне» к докладу Председателя РГЭОД для КГУ10 ([ATT/CSP10.WGETI/2024/CHAIR/799/Conf.Rep](#)).

⁷ Приложение А «Многолетний план работы РГПО по обмену национальными подходами к осуществлению Договора в части содействия транспарентности» к докладу Председателя РГПО для КГУ10 ([ATT/CSP10.WGTR/2024/CHAIR/800/Conf.Rep](#)) и приложение В «Перечень вопросов по практике ратификации/присоединению к ДТО и интеграции ДТО на национальном уровне» к докладу сопредседателей РГУД для КГУ10 ([ATT/CSP10.WGTU/2024/CHAIR/801/Conf.Rep](#)).

комитет считает, что осуществление принятого КГУ9 предложения — и его реализация на практике в циклах КГУ10 и КГУ11 — были успешными по всем установленным параметрам, включая цели универсализации и осуществления ДТО. Реорганизация деятельности рабочих групп обеспечила институциональную стабильность, согласованность и предсказуемость, сохранив при этом гибкость. Существенная активизация деятельности, особенно обмен информацией национальных практических подходах, привела к содержательным и значимым дискуссиям. В частности в цикле КГУ11 Управляющий комитет также получил положительную обратную связь по этим элементам. Принимая этот факт во внимание, Управляющий комитет подчеркивает, что все нижеперечисленные аспекты должны по-прежнему учитывать планы работы рабочих групп и другие обсуждения, проводимые в соответствии с их соответствующими мандатами.

Число рабочих групп ДТО и формат подготовительных заседаний КГУ

Справочная информация

15. Этот аспект рассматривается после предыдущих, чтобы отразить примат содержания над процессуальным форматом. Тем не менее важно, чтобы программа работы предусматривала эффективное использование ресурсов в связи с ее целями. Это было подчеркнуто в директиве КГУ8 для Управляющего комитета, где в качестве одного факторов была указана «предполагаемые финансовые выгоды». В принятом КГУ9 предложении об обзоре программы работы также был изложен ряд других соображений, включая текущее положение ДТО с точки зрения членства, проблем с осуществлением, плотного графика мероприятий по вопросам разоружения, ограниченных возможностей делегаций и обширности ожидаемых дискуссий по вопросам ДТО.

16. Пересмотренная программа работы направлена на достижение многочисленных целей и позволяет: i) председателям КГУ устанавливать даты проведения заседаний ДТО с учетом графика мероприятий по вопросам разоружения и других важных событий, имеющих отношение к Организации Объединенных Наций; ii) председателям КГУ по согласованию с соответствующими должностными лицами ДТО и Секретариатом ДТО устанавливать количество дней для проведения заседаний и их продолжительность в соответствии с повесткой дня; iii) объединить направления работы различных вспомогательных органов ДТО в целях повышения эффективности и результативности; и iv) устранить дублирование усилий и не допускать повторения обсуждений.

17. Предложенные две сессии также должны обеспечить следующие преимущества: i) присущая гибкость, которая позволит адаптироваться с учетом меняющихся обстоятельств, приоритетов ДТО, тем для обсуждения и уровня участия; ii) своевременное распространение документации к заседаниям; iii) возможность для делегаций тратить имеющееся в их распоряжении время на надлежащую подготовку к заседаниям и привлекать (больше) крупных экспертов, участвующих в практическом осуществлении Договора, к участию в заседаниях, в частности в заседаниях рабочих групп ДТО; iv) возможность для должностных лиц ДТО проводить неофициальные межсессионные консультации в виртуальном формате и/или на платформе информационного обмена, в зависимости от обстоятельств; и v) достижение эффективности в распределении и использовании ресурсов.

18. В целом Управляющий комитет считает, что эти цели и ожидаемые преимущества в значительной степени достигнуты и что пересмотренная структура в достаточной мере согласуется с содержательными аспектами, рассмотренными ранее. Это мнение подробно изложено ниже относительно различных элементов пересмотренной структуры.

Количество дней для проведения заседаний и их продолжительность

19. В соответствии с пересмотренной программой работы количество дней на проведение заседаний было сокращено с восьми до шести. Ранее проводились две трехдневные сессии заседаний рабочих групп, после каждой из которых проводилось однодневное неофициальное подготовительное заседание. Пересмотренный формат предусматривает одну четырехдневную сессию заседаний рабочих групп и отдельное двухдневное неофициальное подготовительное заседание. В соответствии с принятым КГУ9 предложением об обзоре программы работы, наибольшая часть времени, отведенного на заседания рабочих групп, была выделена РГЭОД.

Заседания рабочих групп

20. Управляющий комитет положительно оценивает проведение единственной четырехдневной сессии заседаний рабочих групп в циклах КГУ10 и КГУ11. Все рабочие группы провели актуальные и эффективные обсуждения, а оптимизированный подход и документация обеспечили нужные результаты. Четырехдневная сессия также позволила РГЭОД, в частности, затронуть несколько тем, несмотря на формат единственной сессии. Признавая связанную рабочую нагрузку, Комитет подчеркивает важность обеспечения для рабочих групп возможности не только проводить «структурированные обсуждения», но и рассматривать вопросы, возникающие в ходе таких обсуждений или в связи с ранее принятыми Конференцией решениями, а также специальные вопросы, поднимаемые делегациями.

21. С учетом вышеизложенного Управляющий комитет не видит оснований для увеличения или сокращения количества дней на проведение заседаний рабочих групп. Таким образом, Управляющий комитет принимает во внимание значительную рабочую нагрузку каждой рабочей группы (и особенно РГЭОД) и возможность проведения заседаний ФОИНПВ в рамках сессии заседаний рабочих групп. В то же время следует отметить, что часть рабочей нагрузки рабочих групп в настоящее время приходится на неофициальное подготовительное заседание, на котором в настоящее время всесторонне рассматриваются результаты работы каждой рабочей группы (см. ниже).

22. По этой же причине Управляющий комитет считает достаточным проведение одной сессии заседаний рабочих групп, поскольку взаимосвязь с неофициальным подготовительным заседанием доказала, что разумное выделение времени на обсуждения и эффективность идут рука об руку. Кроме того, Управляющий комитет считает, что проведение единственной сессии заседаний рабочих групп также способствовало более целенаправленным обсуждениям в рабочих группах.

Неофициальное подготовительное заседание

23. Неофициальное подготовительное заседание включает в себя два этапа: i) предварительные доклады вспомогательных органов ДТО; и ii) обсуждение вопросов подготовки к КГУ.

24. В соответствии с пересмотренной программой работы роль первого этапа значительно расширилась. При наличии единственной сессии заседаний рабочих групп отдельно проводимое неофициальное подготовительное заседание в настоящее время выступает платформой для подведения итогов работы, проделанной рабочими группами в преддверии КГУ. Сейчас на неофициальном подготовительном заседании делегации обсуждают проекты докладов рабочих групп, разработанные предварительные рекомендации и итоговые материалы. Растущая актуальность этого этапа была признана в пункте 5 предложения Управляющего комитета для КГУ10, в котором отмечалось:

«Исходя из обсуждений, состоявшихся в ходе заседаний рабочих групп в феврале и неофициального подготовительного заседания цикла КГУ10 в мае, необходимо продолжать рассматривать вопросы, связанные с деятельностью рабочих групп, на неофициальных подготовительных заседаниях КГУ, с тем чтобы обеспечить надлежащие последующие действия в период до КГУ».

25. Именно по этой причине на обсуждение докладов о результатах работы вспомогательных органов ДТО в настоящее время отведена большая часть времени в рамках неофициального подготовительного заседания. И напротив, обсуждение вопросов подготовки к КГУ редко занимает длительное время, за исключением специальных вопросов, таких как текущий обзор программы работы. Единственным постоянным пунктом повестки дня, обсуждение которого занимает существенное время, является приоритетная тема Председателя КГУ, которая традиционно объявляется в ходе неофициального подготовительного заседания. Управляющий комитет при этом отмечает, что, учитывая особое внимание к согласованности и эффективности пересмотренной программы, приоритетные темы Председателей КГУ в идеале должны соответствовать текущим обсуждениям и целям рабочих групп и должны быть отражены в их работе. Такая согласованность была в значительной степени достигнута в цикле КГУ11, когда приоритетная тема на период председательства Аргентины *«Универсализация как приоритет»* во многом перекликалась с деятельностью РГУД и частично обсуждалась в этой рабочей группе.

26. **С учетом того, что целью неофициального подготовительного заседания является отслеживание результатов деятельности рабочих групп и содействие эффективной подготовке итоговых материалов Конференции, Комитет считает, что его отдельное проведение зарекомендовало себя как действительно эффективная альтернатива второй сессии заседаний рабочих групп. Тем не менее, учитывая низкую активность на этапе обсуждения вопросов подготовки к КГУ, Конференции предлагается рассмотреть возможность сохранения гибкости с точки зрения проведения однодневного или двухдневного неофициального подготовительного заседания, в зависимости от активности предполагаемых обсуждений.**

Общее количество сессий

27. Решение проводить неофициальное подготовительное заседание отдельно от заседаний рабочих групп ДТО было принято во избежание дублирования обсуждений. В соответствии с предыдущей программой работы неофициальное подготовительное заседание проводилось сразу же после заседаний рабочих групп и в основном служило для подведения итогов только что завершившихся обсуждений. В отличие от этого, в соответствии с пересмотренным форматом, предусматривающим только одну сессию заседаний рабочих групп, неофициальное подготовительное заседание в настоящее время играет особую и важную роль: оно служит платформой для подведения итогов работы, проделанной рабочими группами, и подготовки материалов для Конференции. Эта роль приобретает особую важность, если разрабатываются крупные итоговые материалы.

28. Эти изменения подтверждают сохраняющуюся актуальность неофициального подготовительного заседания и подкрепляют аргументы в пользу того, чтобы проводить его отдельно от заседаний рабочих групп, а не сразу же после них. Также важно проводить неофициальное подготовительное заседание в очном формате, чтобы поддерживать темпы текущей работы в рамках процесса ДТО и ответственное отношение к ней, а также способствовать взаимодействию между заинтересованными сторонами. **Управляющий комитет предлагает оценивать возможные (финансовые) преимущества, связанные с неофициальным подготовительным заседанием, в целом исходя из его продолжительности и/или элементов, рассмотренных в последующих разделах.**

Составление графика сессий

29. Что касается графика, то пересмотренная программа работы предусматривает возможность выбора дат заседаний ДТО с учетом графика мероприятий по вопросам разоружения и других важных событий, имеющих отношение к Организации Объединенных Наций. Для достижения этой цели Секретариат ДТО в последних циклах КГУ поддерживал связь с Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН), чтобы определить подходящие даты проведения заседаний ДТО. Для обеспечения максимальной эффективности и инклюзивности участия во всех соответствующих процессах важно избежать конфликта с графиками других мероприятий по вопросам разоружения. В этой связи нынешнюю схему проведения заседаний ДТО (четырёхдневная сессия заседаний рабочих групп в период с конца февраля по середину марта, после которой проводится одно- или двухдневное неофициальное подготовительное заседание в мае) всем заинтересованным сторонам ДТО следует принять в качестве стандартной для будущего планирования своей загрузки и довести ее до сведения УВР ООН, чтобы она учитывалась при подготовке графика заседаний.

30. Сроки проведения сессий, разумеется, также зависят от наличия подходящего места. Таким образом, это один из нескольких дополнительных элементов, которые Управляющий комитет анализировал с точки зрения влияния на устойчивость, участие и инклюзивность, присущие процессу ДТО. К другим элементам относятся прямые трансляции и гибридный формат проведения заседаний, устный перевод и организация заседаний.

Формат: прямая трансляция и гибридный формат

31. В соответствии с пересмотренной программой работы заседания рабочих групп проводились с возможностью подключения к прямой трансляции, а неофициальное подготовительное заседание — в гибридном формате⁸. Возможность подключения к прямой трансляции означает, что делегаты могут следить за ходом заседаний в режиме онлайн, не имея возможности вмешаться, в то время как гибридный формат позволяет делегатам активно участвовать в работе заседания (оба формата реализованы на платформе Zoom).

32. Принятое КГУ9 предложение об обзоре программы работы предусматривает возможность проведения неофициального подготовительного заседания в гибридном формате в целях повышения инклюзивности, особенно в случае делегатов, проживающих в столицах своих стран, у которых может не быть возможности приехать в Женеву на двухдневное заседание. Ожидалось, что этот вариант обеспечит более широкое и равноправное участие. Однако Управляющий комитет отметил, что в ходе неофициальных подготовительных заседаний циклов КГУ10 и КГУ11 гибридный формат практически не использовался. Ни одно из государств не приняло активного участия в неофициальном подготовительном заседании цикла КГУ11 на платформе Zoom, и всего три делегации выступили виртуально. Это говорит о том, что, вероятно, гибридный формат не отрабатывает свое предназначение. Одно из возможных объяснений низких показателей использования этого формата заключается в том, что в неофициальном подготовительном заседании обычно участвуют представители, проживающие в Женеве, которые также, как правило, выступают с докладами, учитывая характер обсуждений на этом заседании. В связи с этим Управляющий комитет приходит к выводу, что дополнительные затраты на гибридный формат не являются необходимыми и что для поддержания широкого и инклюзивного участия достаточно просто возможности подключения к прямой трансляции.

⁸ Во избежание сомнений Конференция проводится именно с возможностью подключения к прямой трансляции.

33. Альтернативой любому из этих форматов может быть проведение заседаний полностью в виртуальном формате. Однако, как отмечается в пункте 28, Управляющий комитет в настоящее время не считает такой формат предпочтительным для неофициального подготовительного заседания (и заседаний рабочих групп). Тем не менее полностью виртуальный формат больше подходит для проведения возможных неофициальных межсессионных консультаций (см. пункт 43 и далее).

Устный перевод

34. Как на заседаниях рабочих групп, так и на неофициальных подготовительных заседаниях неизменно обеспечивался устный перевод на все официальные языки государств — членов Организации Объединенных Наций. Правило 47(1) Регламента ДТО предусматривает, что «*во время официальных заседаний Конференции предоставляются услуги устного перевода только на те официальные языки Конференции, которые являются официальными языками государства-участника*», однако в круге полномочий различных рабочих групп предусматривается, что «*прямые расходы на проведение заседаний, такие как [...] услуги по устному переводу, покрываются за счет ресурсов, выделяемых на проведение заседаний в бюджете Конференции государств-участников, а также любых добровольных взносов, выделяемых на эти цели*»⁹, и Конференция систематически постановляет, что «*расходы на проведение заседаний рабочих групп и неофициального подготовительного заседания включают в себя расходы на письменный перевод документов и устный перевод в ходе заседаний*».

35. Поскольку вопрос об устном переводе на заседаниях рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаниях в целом не ставился под сомнение ни до, ни в ходе обзора программы работы, Управляющий комитет признает его важность с точки зрения обеспечения всестороннего участия и воздерживается от дальнейшей оценки. Тем не менее, в свете замечаний в отношении мест проведения заседаний и возможных финансовых выгод, Управляющий комитет предлагает изучить вопрос о привлечении более эффективных с точки зрения затрат услуг устного перевода для заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, таких как дистанционный устный перевод.

36. Что касается возможных неофициальных межсессионных консультаций (см. пункт 43 и далее), то Управляющий комитет отмечает, что они проводились исключительно на английском языке. Принимая во внимание неофициальный характер таких встреч, Управляющий комитет считает, что эту устоявшуюся практику можно оставить в качестве стандартного варианта и что другие языки следует использовать только в том случае, если организатор, запрашивающая сторона неофициальной консультации или участвующая делегация готовы обеспечить устный перевод с этого языка на английский и наоборот.

Место проведения заседаний

37. Выбор места проведения заседания влияет как на финансовую устойчивость, так и на инклюзивность процесса ДТО. На сегодняшний день почти все заседания ДТО проводятся в больших залах Женевского международного конференц-центра (CICG). В то время как такие большие залы необходимы для проведения КГУ ввиду большого количества участников, уровень посещаемости заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, как правило, значительно ниже. Следовательно, предлагается рассмотреть возможность

⁹ Эта же фраза содержится в Круге полномочий ФОИНПВ, за исключением формулировки о добровольных взносах.

проведения этих заседаний в не таких крупных и потенциально более выгодных с точки зрения расходов конференц-залах. **В связи с этим Управляющий комитет рекомендует изучить альтернативные места проведения заседаний, принимая во внимание как доступность конференц-залов, так и растущие затраты на проведение заседаний в Женевском международном конференц-центре. Небольшие конференц-залы также могут создавать более благоприятную атмосферу для интерактивных обсуждений,** однако в этом отношении также следует учитывать наличие средств для устного перевода. Не все конференц-залы оборудованы для устного перевода на месте. Поскольку устный перевод на месте не является строго обязательным, предлагается рассмотреть альтернативные варианты, например дистанционный устный перевод (см. пункт 35).

38. Аналогичным образом, в отношении неофициальных консультаций (см. пункт 43 и далее) Секретариату предлагается изучить возможность проведения встреч заинтересованных делегатов в небольших группах в партнерстве с соответствующими организациями. В то же время организатору или запрашивающей стороне неофициальной консультации может быть предложено по возможности предоставить или определить место проведения встречи.

Организация заседаний

39. Некоторые из ожидаемых преимуществ пересмотренной программы работы связаны с организацией заседаний, в частности со своевременным распространением документации к заседаниям и возможностями делегаций тщательно подготовиться к встрече заранее. Управляющий комитет отмечает, что, начиная с цикла КГУ10, установлен новый стандартный срок распространения документов — примерно за один месяц до начала заседания. Кроме того, была рационализирована подготовка документации для всех трех рабочих групп. В дополнение к постоянным вопросам, которыми рабочим группам следует руководствоваться при подготовке к «структурированным обсуждениям вопросов практического осуществления Договора» (см. пункт 13), такие вопросы также последовательно включаются в документацию по всем другим пунктам повестки дня. Кроме того, в цикле КГУ11 Председатель КГУ направил уведомление за неделю до заседаний рабочих групп, в котором проинформировал делегации о том, какие государства-участники и другие заинтересованные стороны выступят с докладами по каждому пункту повестки дня. Он также уточнил, что докладчики выбираются соответствующими должностными лицами в сотрудничестве с Секретариатом ДТО либо по приглашению, либо по получению предложения от потенциального докладчика. В целях дополнительного повышения эффективности работы заседания рабочих групп проводились последовательно. Такой подход предусматривает возможность перехода к рассмотрению следующего пункта повестки дня или к следующему заседанию сразу же по завершении предыдущего, независимо от предварительно составленного графика, а также более эффективное распоряжение временем, выделенным на заседание¹⁰.

40. **Управляющий комитет считает, что эти меры (введенные начиная с цикла КГУ10)**

¹⁰ Тем не менее следует отметить, что реализация полностью «переходящей» повестки дня зачастую ограничивается практическими соображениями. Главным из них является доступность соответствующих должностных лиц и запланированных докладчиков, участие которых в заседаниях бывает привязано к определенному времени. В некоторых случаях ограничения также связаны с характером самой встречи. Например, заседания ФОИНПВ, в которых могут участвовать только государства-участники и подписавшие Договор государства, должны начинаться в определенное время, чтобы обеспечить надлежащий пропускной режим. Кроме того, досрочное завершение заседаний ФОИНПВ не позволяет возобновить открытое заседание, поскольку это может поставить под угрозу его инклюзивность. В любом случае существенные отклонения от заявленного графика не будут целесообразными, поскольку для обеспечения широкого участия все же важно поддерживать определенную степень предсказуемости.

успешно устранили сомнения, ранее высказанные государствами-участниками и другими делегациями. Они оптимизировали качество, структуру и эффективность заседаний ДТО, в связи с чем их следует придерживаться и далее.

41. Еще одним вопросом, связанным с организацией заседаний, является безопасность. В соответствии с неофициальным характером заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, для них, как правило, предусматривается открытое участие. Регистрация вводится только по определенным причинам (например, требования конкретного места проведения, мониторинг гендерной представленности) и не предполагает предъявления официальных документов. В отличие от Конференций, при проведении очных заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний меры безопасности, такие как бейджи или пропускной режим, не применяются. В случае заседаний, за которыми делегаты могут следить путем подключения к прямой трансляции или в которых могут участвовать удаленно в гибридном формате, возможность контроля доступа к платформе Zoom ограничена. Несмотря на то, что Управляющий комитет по-прежнему поддерживает неофициальный характер заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний и осознает затраты на реализацию вышеупомянутых мер, он считает целесообразным систематически учитывать фактор обеспечения безопасности при поиске мест проведения этих заседаний (см. пункт 37) и изучить возможности более эффективного контроля дистанционного участия.

Дополнительные механизмы: неофициальные консультации и цифровые инструменты

42. Этот аспект рассматривается отдельно, чтобы уделить ему достаточное внимание. В отношении этого аспекта в пункте 22 принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы говорится следующее:

«Для обеспечения инклюзивного, коллаборативного, результативного и широкого участия в дискуссиях по вопросам ДТО предлагаемые две сессии заседаний ДТО можно было бы при необходимости дополнить неофициальными межсессионными консультациями, такими как, например, встречи заинтересованных делегатов в небольших группах и региональные заседания. Вышеуказанные неофициальные межсессионные консультации следует проводить в виртуальном формате либо на платформе информационного обмена в закрытом разделе веб-сайта ДТО, в зависимости от обстоятельств».

Неофициальные консультации

43. Включение неофициальных межсессионных консультаций в пересмотренную программу работы было призвано дать возможность должностным лицам проводить неофициальные консультации в межсессионный период в рамках направлений работы по отдельным темам, требующих дополнительного обсуждения.

44. В циклах КГУ10 и КГУ11 был проведен ряд неофициальных межсессионных консультаций. Они были созданы в целях рассмотрения замечаний к проектам документов Конференции после неофициального подготовительного заседания либо в целях рассмотрения конкретных предложений государств-участников. Эти консультации были инициированы соответствующим должностным лицом или государством-участником и проведены при содействии Секретариата ДТО на платформе Zoom в виртуальном формате. Тем не менее никаких «встреч заинтересованных делегатов в небольших группах и региональных заседаний, дополняющих деятельность рабочих групп ДТО», проведено не было. Более того, платформа информационного обмена в закрытом разделе веб-сайта ДТО для этих целей ни разу не использовалась.

45. Отказ от проведения каких-либо других неофициальных консультаций в межсессионный период может быть связан с отсутствием руководящих указаний, касающихся проведения неофициальных консультаций, как то: кто может их созывать, с какой целью, когда и где они могут проводиться и какая степень поддержки допустима. Управляющий комитет отмечает, что эта потребность в пояснениях уже была отмечена в ходе предварительных обсуждений касательно обзора программы работы¹¹.

46. Учитывая ограниченную продолжительность заседаний рабочих групп, Комитет, тем не менее, по-прежнему видит ценность в поддержании, в случае необходимости, гибкого подхода к проведению неофициальных консультаций в целях содействия процессу ДТО, в соответствии с указаниями, содержащимися в принятом КГУ9 предложении. Так, они могут включать в себя более широкое обсуждение отдельных вопросов, затронутых в рабочих группах, или проработку технических деталей, потенциально с участием профильных экспертов. Они также предоставят делегациям возможность неофициального диалога с должностными лицами для сбора мнений о конкретных итоговых материалах, которые планируется разработать. Кроме того, Секретариат ДТО может проводить межсессионные брифинги для находящихся в Женеве контактных лиц по вопросам ДТО, чтобы сообщать им актуальную информацию о текущих событиях.

47. В пунктах 31–38 рассматриваются такие элементы, как формат проведения заседаний, устный перевод и место проведения всех заседаний, включая неофициальные консультации. Практика показывает, что для проведения таких консультаций обычно подходит виртуальный формат, хотя это не следует принимать за абсолютное правило. Как указано в пункте 38, организатор или запрашивающая сторона в рамках неофициальных консультаций при необходимости также могут оказать содействие в предоставлении места проведения очных консультаций.

Цифровые инструменты

48. Что касается использования платформы информационного обмена в закрытом разделе веб-сайта ДТО и обмена информацией в более широком смысле, то Управляющий комитет отмечает, что в настоящее время эти вопросы рассматриваются РГПО. Управляющий комитет положительно отмечает рекомендации, изложенные в проекте доклада Председателя РГПО для КГУ11, в которых содержится призыв к продолжению работы в цикле КГУ12 над инструментами для содействия обмену информацией.

Внутренние механизмы поддержки

49. В директиве КГУ8 Управляющему комитету было поручено рассмотреть в ходе обзора программы работы вопрос об *«оптимизации внутренних процессов поддержки ДТО»*. В этой связи особое внимание уделено спонсорской программе ДТО и Целевому фонду добровольных взносов (ЦФДВ).

50. Целью спонсорской программы по сути является содействие инклюзивности, поскольку делегатам, которые в противном случае не смогли бы принять участие в заседаниях ДТО по причине ограниченности ресурсов, предоставляется возможность посещения таких заседаний. Со временем спонсорская программа превратилась в ценный инструмент поддержки процесса ДТО. Например, спонсорские средства направляются на содействие участию потенциальных должностных лиц или докладчиков / участников дискуссионных групп в заседаниях в целях обеспечения многообразия с точки зрения географической принадлежности и экспортно-

¹¹ См. пункт 13 принятого КГУ9 предложения об обзоре программы работы.

импортного профиля государств-участников. Это, несомненно, обогатило дискуссии в рабочих группах.

51. Что касается ЦФДВ, то все три рабочие группы ДТО уделяют в обсуждениях внимание имеющимся возможностям оказания международной помощи в соответствии с принятым КГУ9 предложением об обзоре программы работы. Все они включили ссылки на ЦФДВ в перечни вопросов, которыми делегации должны руководствоваться при подготовке к структурированным обсуждениям тем, касающихся практического осуществления Договора. Это помогает обеспечить наглядность связи между проблемами в осуществлении и имеющимися механизмами поддержки, такими как ЦФДВ.

52. Оба механизма также рассматриваются в плане работы РГУД по универсализации ДТО. План работы предписывает всем заинтересованным сторонам ДТО распространять информацию о ЦФДВ, а также спонсорской программе среди потенциальных новых государств-участников (проявляющих явную и недвусмысленную политическую волю присоединиться к Договору). В нем также содержится поручение Секретариату ДТО активно изучить вопрос о том, может ли спонсорская помощь предоставляться участникам мероприятий по универсализации, организуемых региональными кураторами по универсализации на полях заседаний ДТО.

53. Управляющий комитет расценивает эти новости как положительные и рекомендует продолжить эту практику в следующих циклах КГУ. Комитет также отмечает, что устойчивость как спонсорской программы, так и ЦФДВ зависит от добровольных финансовых взносов государств. Следовательно, следует призывать все государства-участники, которые располагают соответствующими возможностями, делать такие взносы, чтобы ускорить достижение поставленных целей осуществления и универсализации ДТО.

V. ОТКРЫТАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ОТ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

54. Как отмечается в пункте 6, Управляющий комитет обратился к делегациям с просьбой предоставить в ходе неофициального подготовительного заседания 20–21 мая 2025 года открытую обратную связь о пересмотренной программе работы и о предпочтительном для них подходе в последующих циклах КГУ. Хотя делегациям было также предложено представить свои отзывы в письменной форме, такие материалы не были получены. Разумеется, у делегаций будет возможность высказать окончательные замечания в ходе КГУ11.

55. В ходе заседания среди выступавших делегаций сложился консенсус в отношении того, что пересмотренная программа работы доказала свою эффективность и достигла намеченных целей. Многие делегации отметили повышение эффективности и результативности обсуждений и высокий уровень участия. Управляющему комитету рекомендовали продолжать использовать преимущества нынешней модели.

56. Некоторые из делегаций высказали конкретные замечания по поводу подхода к оценке. Несколько делегаций высказали мнение о том, что продленный экспериментальный период предоставил делегациям достаточно времени для содержательной оценки пересмотренной программы работы. Вместе с тем одна из делегаций выразила сожаление в связи с тем, что не был проведен более общий обзор всего процесса ДТО.

57. Что касается организации деятельности рабочих групп и содержания проводимых ими дискуссий, то одна из делегаций подчеркнула важность многолетних планов работы в этой связи, в то время как другая дала высокую оценку содержательным групповым дискуссиям. Еще одна

делегация вновь подчеркнула успешность формата структурированных обсуждений.

58. В отношении количества заседаний, их формата и всех связанных элементов все выступавшие делегации высказались в поддержку нынешней модели, предусматривающей проведение одной четырехдневной сессии заседаний рабочих групп и отдельного двухдневного неофициального подготовительного заседания, при этом некоторые делегации отметили растущую нехватку финансовых и кадровых ресурсов. Ни одна из делегаций не высказалась в пользу возврата к прежней модели, предусматривающей проведение двух сессий заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний. Одна из делегаций подняла вопрос о том, не следует ли проводить неофициальное подготовительное заседание сразу же после заседаний рабочих групп на той же неделе. В то же время некоторые делегации предупредили о возможном риске снижения политического внимания и интереса к процессу ДТО и настоятельно призвали все делегации продолжать активно участвовать в дискуссиях по существу и поддерживать их. В отношении графика одна из делегаций подчеркнула, что не следует «приносить в жертву» или снижать приоритет мероприятий ДТО по причине плотного графика мероприятий по вопросам разоружения.

59. Несколько делегаций высоко оценили подход к организации заседаний, в частности рационализацию подготовки документации, наводящие вопросы и своевременное распространение документов. Широкую поддержку получила также «переходящая» повестка дня для всех заседаний сессии.

60. Следует отметить, что в ходе заседания не было высказано никаких конкретных замечаний относительно неофициальных консультаций, цифровых инструментов или механизмов внутренней поддержки. Тем не менее Управляющий комитет напоминает, что в настоящее время РГПО рассматривает цифровые инструменты обмена информацией (см. пункт 47).

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

61. Исходя из подробно описанных выше соображений, Управляющий комитет пришел к выводу о том, что пересмотренная программа работы в значительной степени соответствует ожиданиям и параметрам оценки, установленным для проведения обзора. К ним относятся актуальность, эффективность, результативность, согласованность, устойчивость и инклюзивность, а также более конкретные показатели, изложенные в принятом КГУ9 предложении об обзоре программы работы.

62. Кроме того, Комитет считает, что эти выводы полностью согласуются с открытой обратной связью, полученной от делегаций в ходе неофициального подготовительного заседания 20–21 мая 2025 года.

63. *В этой связи Управляющий комитет рекомендует проводить в каждом цикле КГУ:*

- a) одну очную сессию продолжительностью четыре дня, в которую войдут заседания рабочих групп ДТО, с возможностью подключения к прямой трансляции; и*
- b) одно очное неофициальное заседание по подготовке к КГУ продолжительностью один или два дня с возможностью подключения к прямой трансляции, отдельно от заседаний рабочих групп.*

64. *Кроме того, Управляющий комитет рекомендует Конференции:*

- a. Призвать Секретариат ДТО к изучению следующих возможностей: i) обеспечить более выгодные услуги устного перевода для заседаний рабочих групп и неофициальных*

подготовительных заседаний, например дистанционный устный перевод; ii) найти места проведения заседаний рабочих групп и неофициальных подготовительных заседаний, которые придерживаются более строгих стандартов обеспечения безопасности и больше подходят под типичный уровень посещаемости этих встреч; iii) изучить более эффективные способы контроля дистанционного участия.

- b. Рекомендовать Секретариату проводить межсессионные брифинги для находящихся в Женеве контактных лиц по вопросам ДТО.*
- c. Поручить Управляющему комитету обсудить возможные руководящие указания, касающиеся проведения неофициальных консультаций, включая такие аспекты, как возможные организаторы и запрашивающие стороны, предполагаемые цели, сроки и место проведения, а также степень поддержки со стороны Секретариата.*
- d. Обратиться с просьбой ко всем должностным лицам и Секретариату продолжать обеспечивать своевременное распространение документации, рационализировать подготовку документов в рабочих группах и разработать вопросы в повестку дня вопросы, на которые следует ориентироваться при подготовке к заседаниям.*
- e. Обратиться с просьбой к будущим председателям КГУ и председателям рабочих групп поддерживать практику распространения информации о докладчиках и темах докладов заблаговременно до заседаний.*
- f. Призвать будущих председателей КГУ согласовывать свои приоритетные темы с темами текущих обсуждений и целями рабочих групп ДТО.*
- g. Поручить Управляющему комитету проводить в течение двух лет обзор всех ключевых аспектов пересмотренной программы работы, руководствуясь изложенными выше параметрами и показателями, и представить доклад тринадцатой Конференции государств-участников.*
