

墨西哥就《武器贸易条约》下设立性别问题协调人的决定草案编写的非正式解释性说明¹

I. 绪言。本说明阐述了根据《武器贸易条约》设立性别问题协调人的理由。本提案在编写过程中进行了多次包容性磋商并得到各区域的广泛支持，是从长期承诺转向具体行动的战略步骤，有助于确保《条约》有效减少人类苦难。提案加强了讨论结果，并澄清了性别问题协调人模式是各缔约国协商一致的结果，具有高效性和国家主导性等特点。

II. 为什么需要性别问题协调人？法律义务和现实情况。

- **开创性的法律授权：**《武器贸易条约》是一项开创性的文书，要求各缔约国根据其第 7 条第(4)款评估常规武器被用于实施或帮助实施严重的基于性别的暴力行为的危险，是第一项具有此类法律约束力的条约。这涉及到《武器贸易条约》下的一项核心义务，性别问题协调人与第 6 条（禁止）等相关条款构成支持《条约》实施的实用机制。
- **应对人类苦难：**磋商期间分享的数据证实了这一措施的紧迫性。枪支仍然是全球实施蓄意杀害女性行为的主要手段，在武装冲突中，70%至 90%已报告的性暴力事件涉及武器。这一现实使得纳入性别观点不仅是一项法律要求，也是保护弱势群体的道德和政治当务之急。

III. 这是一项新举措吗？不是。这项举措将长期的集体意愿制度化，总结了多年协商一致通过的审议成果，为其提供了合法性和连续性：这条道路始于第五届缔约国会议（2019 年）的基本决定，此后不断加强，最终在第十届缔约国会议（2024 年）获得了明确的政治授权。

IV. 如何遴选性别问题协调人，程序上有什么影响？

- **为什么是管理委员会？**
 - **法律权威：**缔约国会议作为最高权力机构，有权（第 17.4f 条和第 42.2 条）将协调职能委托给管理委员会。这不是授权越权，而是缔约国会议为确保机构效率而合法行使权力。
 - **运作效率：**在探索了其他选择后，缔约国会议决定，利用管理委员会开展此项工作是最精简的前进道路，因为它使用国家主导的现成机构，具备既定的区域代表性，并可避免创建新的官僚层或加重负担。
 - **协助完成任务：**管理委员会的作用是协调工作。最终决策权始终属于缔约国会议。
- **为什么不会增加负担？**
 - 这种模式旨在将管理委员会的协调职能整合到其现有的工作流程中，而不是创建一个新的官僚结构，性别问题协调人的角色具有自愿性和灵活性，可分担责任，有效分配工作量。

¹ 这是一份不具约束力的非正式文件，被视为正式决定草案的有益补充。其目的是通过整合磋商中的讨论内容并论述磋商过程中出现的主要问题，为提案提供基本依据。墨西哥相信，这份解释性说明将成为促进透明度的宝贵资源，并在第十一届缔约国会议正式审议通过提案之前促进对提案的共同理解。

v. 性别问题协调人如何汇报工作？一个专门的议程项目：为确保对所有缔约国的直接可见性和问责制，将在年度缔约国会议周期内通过一个常设议程项目汇报性别问题协调人的工作。这个专门空间不是为了优先考虑这个主题，而是为性别问题协调人提供一个透明和可预测的论坛，以分享关键成就、挑战和经验教训。这项机制使所有缔约国都能直接从性别问题协调人的见解中受益，并审查其工作。为了减轻对工作量的担忧，可灵活设计汇报形式，遵循“少即是多”的方法，确保问责制，避免产生不必要的文件。

vi. 这一模式是否与其他裁军条约相一致？是的。性别问题协调人的建立与其他主要国际裁军论坛中经过验证的最佳做法保持一致，表明了该模式的可行性和有效性。采用这项机制有助于《武器贸易条约》与公认的有效结构保持一致，利用既定的、国家驱动的方法来加强《条约》的执行。

vii. 结论。性别问题协调人的提议是一项有充分依据和切实可行的成熟举措。它在法律上以《条约》为基础，在历史上以共识为基础，具备操作上的灵活性和高效性。它解决了利用现有结构涉及的所有程序问题，同时尊重所有机构的任务和缔约国会议的权威性。支持这一提议是将长期承诺转化为切实行动的决定性步骤，加强了《武器贸易条约》的可信度和影响力。