

**Рабочая группа ДТО по прозрачности и отчетности
Доклад сопредседателей о заседании 31 мая 2018 г.**

Введение

1. 31 мая 2018 года Рабочая группа по прозрачности и отчетности (РГПО) провела второе и заключительное заседание в рамках процесса подготовки к четвертой Конференции государств-участников (КГУ4) Договора о торговле оружием (ДТО). Во втором заседании приняли участие представители X государств, X международных организаций и X организаций гражданского общества.

2. РГПО приняла проект доклада по первому заседанию РГПО, состоявшемуся 8 марта 2018 года, и [проект аннотированной повестки дня к заседанию 31 мая](#). РГПО также рассмотрела следующие направленные сопредседателям и сопредседателями документы:

- 1) [документ о необходимости агитационной стратегии в области отчетности, составленный сопредседателями](#);
- 2) [представленная Нидерландами анкета по сбору информации для составления ежегодных докладов](#);
- 3) [составленный Японией рабочий документ о содействии информационному обмену и осуществлению Договора посредством веб-сайта ДТО](#);
- 4) [предложение сопредседателей о мандате РГПО на период между КГУ4 и КГУ5](#).

3. Целями заседания стали рассмотрение итогов дискуссий и результатов, достигнутых после заседания РГПО, состоявшегося 8 марта 2018 года, а также согласование рекомендаций для КГУ4 по различным пунктам повестки дня.

4. В настоящем докладе сопредседатели привели резюме по конкретным результатам заседания и подробный обзор проведенных дискуссий. Данный доклад в комбинации с докладом по итогам заседания 8 марта ляжет в основу проектов доклада сопредседателей РГПО для КГУ4 и рекомендаций РГПО для КГУ4.

Конкретные результаты заседания 31 мая в преддверии КГУ4

5. Применительно к регулярной **презентации Секретариатом ДТО хода представления докладов** сопредседатели обратятся к Секретариату ДТО со следующими просьбами: 1) опубликовать **статистику** хода представления докладов на общедоступных страницах веб-сайта ДТО и регулярно обновлять информацию на них; 2) отражать в следующих презентациях достигнутый прогресс.

6. При обсуждении **средств оказания государствам-участникам помощи по своевременному и точному представлению первоначальных и ежегодных докладов** сопредседатели РГПО пришли к заключению о достаточной поддержке со стороны РГПО, позволяющей рекомендовать КГУ4 принять предложенную **агитационную стратегию в области**

отчетности. Сопредседатели планируют распространить версию этого документа с некоторыми изменениями, отражающими комментарии, которые были получены в ходе дискуссии. Сопредседатели также предложат КГУ4 пригласить соответствующие заинтересованные стороны, в том числе организации по оказанию международной помощи и заинтересованные государства-участники, к обсуждению организации региональных информационных совещаний по отчетности.

7. Рассматривая возможность предоставления Секретариату ДТО мандата на оказание содействия в подготовке отчетности, большинство участников и сопредседатели согласились с тем, что актуальная роль Секретариата (получение, публикация и распространение докладов; базовая аналитика; ответы на базовые вопросы; выявление проблем; проведение обзора ежегодных докладов) соответствует их ожиданиям. Исходя из этого, необходимость прописывать функции Секретариата в форме мандата отсутствует.

8. Рассматривая вопрос о создании реестра экспертов по отчетности, к которым могли бы обращаться государства-участники, столкнувшиеся со сложностями при подготовке отчетности, участники отметили, что ведение такого реестра может создать дополнительную рабочую нагрузку на Секретариат, подчеркнули необходимость добровольного характера оказания такого рода помощи и предложили ограничиться выделением координационных центров по отчетности для государств-участников в базе данных национальных контактных центров. Сопредседатели совместно с Секретариатом оценят готовность государств-участников предлагать другим государствам-участникам базовую поддержку и рассмотрят возможность широкого информирования о такой готовности, в том числе посредством выделения в базе данных национальных контактных центров государств-участников, использования портала информационного обмена или публикации списка соответствующих координационных центров на веб-странице, посвященной отчетности. Сопредседатели включают эту рекомендацию в проект рекомендаций РГПО для КГУ4.

9. Обсуждая вопрос о форуме для обмена информацией по проблемам отчетности в межсессионный период в рамках ИТ-платформы ДТО, участники подчеркнули необходимость применения целостного подхода к находящемуся в разработке portalу информационного обмена. Сопредседатели добавляют это заключение в качестве общей рекомендации РГПО по portalу информационного обмена для КГУ4.

10. Вопрос о составлении перечня существующих руководящих документов и инструментов не обсуждался, за исключением упоминания организацией Control Arms Coalition списков, составленных ее членами. Стремясь ограничить список рекомендованных документов и с учетом двух специальных руководящих документов, разработанных непосредственно РГПО, сопредседатели считают рекомендацию для КГУ4 о составлении отдельного списка руководящих документов РГПО нецелесообразной.

11. В отсутствие предложений по составлению руководящего документа на основе часто задаваемых вопросов об обязательствах по ежегодному предоставлению отчетности сопредседатели приняли решение о том, что на следующих заседаниях РГПО данный вопрос не будет более включаться в повестку дня в качестве отдельного пункта, но будет относиться к постоянному пункту «Проблемы отчетности».

12. Учитывая ограниченное количество ответов на представленную Нидерландами анкету по сбору информации для составления ежегодных докладов, в ходе обсуждения существенных вопросов отчетности сопредседатели пришли к выводу об отсутствии необходимости дальнейшего рассмотрения данной темы как отдельной существенной

проблемы отчетности или темы для документа о надлежащей практике РГПО. Сопредседатели призвали государства-участники, сталкивающиеся со сложностями при сборе информации для ежегодных докладов, сообщать о таких сложностях на последующих заседаниях РГПО в рамках постоянного пункта повестки дня «Проблемы отчетности».

13. С учетом широкой поддержки, которую получила презентация представителя Всемирной таможенной организации по Гармонизированной системе, процессу ее пересмотра и классификации обычных вооружений, сопредседатели отметили, что дальнейшее изучение данного вопроса будет включено в предложение о мандате РГПО на период между КГУ4 и КГУ5. Сопредседатели также призвали заинтересованные государства-участники обсудить вышеуказанную тему на уровне национальных таможенных органов и организаций (в т. ч. региональных), членами которых они являются и которые используют контрольные списки обычных вооружений.

14. В ходе обсуждения организационных средств информационного обмена, опираясь на предложение Японии о разработке портала информационного обмена и комментарии участников, а также учитывая ход дискуссий в подгруппе РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений, сопредседатели предложили трехуровневый подход к обмену информацией по перенаправлению вооружений: 1) обмен информацией о перенаправлении вооружений на политическом уровне в подгруппе РГЭОД; 2) обмен информацией политического и оперативного характера в межсессионный период посредством разрабатываемого портала информационного обмена; 3) неофициальное заседание заинтересованных государств-участников (и, возможно, подписавших Договор государств) для обсуждения конкретных случаев выявленного или предполагаемого незаконного перенаправления вооружений, имевших место в прошлом или в настоящем. Сопредседатели предложат трехуровневый подход в проекте рекомендаций РГПО для КГУ4.

15. В вопросе об эффективном использовании информации, полученной через механизмы обязательной отчетности, участники и сопредседатели согласились с тем, что база данных национальных средств контроля над передачей вооружений проекта ATT Baseline Assessment Project (ATT-BAP) может использоваться для выявления проблем, требующих обсуждения на уровне РГЭОД. Сопредседатели внесли предложение о доведении этого заключения до сведения Председателя РГЭОД.

16. Обсуждая вопрос об ИТ-платформе ДТО и функциях отчетности, сопредседатели попросили Секретариат ДТО о предоставлении РГПО и КГУ актуальной информации о прогрессе в разработке ИТ-платформы и приняли решение о создании неофициальной консультативной группы участников РГПО для обсуждения и предложения изменений и улучшений ИТ-платформы, в том числе функционала электронной отчетности и портала информационного обмена. Сопредседатели также включают эту рекомендацию в проект рекомендаций РГПО для КГУ4.

17. По вопросу о мандате РГПО сопредседатели актуализируют свое предложение, отразив в нем результаты состоявшихся на заседаниях дискуссий, и распространят его последнюю версию в процессе подготовки к КГУ4.

18. Участники согласовали постоянную повестку дня РГПО, включив в нее следующие постоянные пункты: а) положение дел в области выполнения обязательств по отчетности; б) проблемы отчетности; в) существенные вопросы отчетности и обеспечения прозрачности; г) организационные средства информационного обмена; д) эффективное использование информации, полученной через механизмы обязательной отчетности; е) ИТ-платформа ДТО:

функции отчетности и обеспечения прозрачности; и g) мандат РГПО на период между КГУ4 и КГУ5.

Обзор дискуссий, состоявшихся в ходе заседания 31 мая

Положение дел в области выполнения обязательств по отчетности

19. По этому пункту повестки дня Секретариат ДТО выступил с регулярной [презентацией хода представления докладов](#). В этой презентации вновь подчеркивалось, что число государств-участников, не соблюдающих обязательства по первоначальной и ежегодной отчетности, остается удручающим. Более того, снизилось количество ежегодных докладов, представленных за 2017 год. В свою очередь, несколько государств-участников пояснили причины задержки в представлении отчетности. Сопредседатели вновь подчеркнули важную роль отчетности, а также своевременного и точного представления докладов и призвали все государства-участники, еще не направившие свои доклады (в т. ч. первоначальные доклады и ежегодные доклады за предыдущие годы), сделать это в максимально сжатые сроки. Сопредседатели также напомнили государствам-участникам, принявшим новые меры по осуществлению Договора с момента представления первоначального доклада, о необходимости информирования Секретариата о таких мерах.

20. **Чтобы предоставить участникам и широкой общественности возможность более эффективного отслеживания прогресса в отчетности, сопредседатели направят Секретариату ДТО запрос о публикации статистики хода представления докладов на общедоступных страницах веб-сайта ДТО и регулярном обновлении информации на них. Они также направят Секретариату ДТО запрос об отражении достигнутого прогресса в следующих презентациях.**

Проблемы отчетности

21. По этому пункту повестки дня сопредседатели в очередной раз призвали государства-участники к информированию о проблемах, препятствующих своевременному и точному представлению первоначальных и ежегодных докладов, и внесению предложений о способах преодоления этих проблем. Сопредседатели также напомнили о существующих инструментах РГПО по оказанию государствам-участникам поддержки в выполнении обязательств по отчетности, таких как документы [National-Level Measures to Facilitate Compliance with International Reporting Obligations and Commitments](#) («Меры национального уровня по содействию выполнению международных обязательств по отчетности») и [Reporting Authorized or Actual Exports and Imports of Conventional Arms: Questions & Answers](#) («Отчетность о разрешенных или фактических экспортных и импортных поставках обычных вооружений: вопросы и ответы»).

22. В качестве отправной точки для дискуссии сопредседатели представили [документ об агитационных мероприятиях, направленных на соблюдение обязательств по отчетности в рамках Договора](#), публикация которого была анонсирована на заседании 8 марта. Этот документ имеет следующее содержание:

- 1) обращение к Председателю КГУ, членам бюро, сопредседателям и сотрудникам Секретариата ДТО («ответственным лицам ДТО») с призывом к участию в мероприятиях, связанных с деятельностью ДТО, и актуализации вопроса об отчетности;

- 2) предложение по проведению региональных информационных совещаний (при участии представителей гражданского общества и/или региональных организаций);
- 3) приглашение к актуализации деятельности ДТО и вопроса об отчетности в адрес государств-участников;
- 4) приглашение к проактивному взаимодействию с государствами-участниками, не выполнившими своих обязательств по отчетности, в адрес Председателя КГУ и/или Секретариата ДТО.

23. Участники в целом поддержали этот информационный документ, в частности, стремление к повышению осведомленности ответственных лиц ДТО и важность усилий на региональном уровне. В ответ на предложение по организации региональных семинаров был задан вопрос об источнике их финансирования; участники указали на возможности, предоставляемые ЦФДВ и другими программами поддержки осуществления, такими как программа ЕС по распространению ДТО. По данному вопросу ЕС предложил провести совещание заинтересованных государств-участников с целью обсуждения мер поддержки. Участники также подчеркнули необходимость четкого представления о содержании необходимой помощи и учета имеющихся руководств (двух вышеупомянутых документов) при ее оказании.

24. **Сопредседатели пришли к заключению о достаточной поддержке со стороны РГПО, позволяющей рекомендовать КГУ4 принять документ «Агитационная стратегия в области отчетности». В связи с этим сопредседатели планируют распространить версию этого документа с некоторыми изменениями, отражающими комментарии, которые были получены в ходе дискуссии. Сопредседатели также предложат КГУ4 пригласить соответствующие заинтересованные стороны, в том числе организации по оказанию международной помощи и заинтересованные государства-участники, к обсуждению организации региональных информационных совещаний по отчетности.**

25. Вне контекста распространения Договора сопредседатели пригласили участников к обмену мнениями о других идеях по поддержке отчетности, обсуждавшихся на заседании РГПО 8 марта: 1) предоставление Секретариату ДТО мандата на оказание содействия в подготовке отчетности; 2) составление перечня существующих руководящих документов и инструментов; 3) создание реестра экспертов по отчетности, к которым могли бы обращаться государства-участники, столкнувшиеся со сложностями при подготовке отчетности; и 4) создание форума в рамках ИТ-платформы ДТО для обмена информацией по проблемам отчетности в межсессионный период.

26. Вопросы участников касались преимущественно мандата Секретариата на оказание содействия в подготовке отчетности и его содержания, в том числе с учетом ограниченного потенциала Секретариата. Отвечая на эти вопросы, Секретариат кратко изложил свои текущие функции, связанные с отчетностью. Как это предписано статьей 18 Договора, Секретариат получает, делает доступными и распространяет доклады среди государств-участников. Секретариат также проводит базовый анализ, отвечает на базовые вопросы, выявляет проблемы и проводит обзор ежегодных докладов. **Большинство участников и сопредседатели согласились с тем, что актуальная роль Секретариата соответствует их ожиданиям. Как**

следствие, сопредседатели указали, что эта позиция будет отражена в их докладе и необходимость прописывать функции Секретариата в форме мандата отсутствует. Таким образом, предложение о самостоятельной организации Секретариатом обучающих мероприятий более не рассматривалось.

27. Идея о создании реестра экспертов также вызвала вопросы относительно последствий такого шага. Участники отметили, что ведение такого реестра может создать дополнительную рабочую нагрузку на Секретариат, подчеркнули необходимость добровольного характера оказания такого рода помощи и предложили ограничиться выделением координационных центров по отчетности для государств-участников в базе данных национальных контактных центров. После обсуждения сопредседатели согласились с предложением об использовании базы данных национальных контактных центров государств-участников. В этом случае Секретариат может уточнять возможность оказания помощи другим государствам-участникам, которым требуется базовое содействие в составлении докладов, ответственным субъектом непосредственно на стороне государства-участника, и сохранять информацию о согласии на оказание такой помощи посредством отметок в базе данных национальных контактных центров или другими способами, например через портал информационного обмена или список соответствующих координационных центров на веб-странице, посвященной отчетности. Сопредседатели проведут соответствующую работу совместно с Секретариатом и включают эту рекомендацию в проект рекомендаций РГПО для КГУ4.

28. Решение о создании форума для обмена информацией по проблемам отчетности в межсессионный период в рамках ИТ-платформы ДТО будет зависеть от развития этой платформы и портала информационного обмена. Участники также подчеркнули необходимость применения целостного подхода к portalу информационного обмена и его обсуждения в контексте других связанных тем. Сопредседатели добавляют это заключение в качестве общей рекомендации РГПО по portalу информационного обмена для КГУ4.

29. Вопрос о составлении перечня существующих руководящих документов и инструментов не обсуждался, за исключением упоминания организацией Control Arms Coalition списков, составленных ее членами. Учитывая ограниченные возможности для обсуждения и стремясь ограничить список рекомендованных документов, сопредседатели считают рекомендацию для КГУ4 о составлении отдельного списка руководящих документов РГПО нецелесообразной. Они отмечают, что КГУ3 уже одобрила и рекомендовала к применению два специальных руководящих документа, подготовленных РГПО.

Руководящий документ на основе часто задаваемых вопросов об обязательствах по ежегодному предоставлению отчетности

30. Обсуждая данный пункт повестки дня, сопредседатели попросили участников внести предложения по изменениям или дополнительным вопросам и ответам, в том числе по теме правильной категоризации обычных вооружений (поскольку такой документ предполагает дискуссию о таких предложениях среди членов РГПО).

31. Как и на заседании РГПО 8 марта, предложения не были внесены. **В этом отношении сопредседатели приняли решение о том, что на следующих заседаниях РГПО данный вопрос не будет более включаться в повестку дня в качестве отдельного пункта, но будет относиться к постоянному пункту «Проблемы отчетности».**

Обсуждение нерешенных проблем, связанных с отчетностью и прозрачностью

32. В рамках данного пункта повестки дня была представлена актуализированная информация по инициативам, обсуждавшимся на заседании РГПО 8 марта, в частности, по [представленной Нидерландами анкете по сбору информации для составления ежегодных докладов](#) и предложению сопредседателей провести [презентацию представителя Всемирной таможенной организации \(ВТО\) по Гармонизированной системе](#) (а именно таможенной классификации товаров), процессу ее пересмотра и классификации обычных вооружений.

33. Разработанная Нидерландами анкета по сбору информации для составления ежегодных докладов была представлена не только в качестве важного вопроса, но и как эксперимент по обмену информацией. Составители анкеты получили от государств-участников лишь два письменных и два устных ответа.

34. **Учитывая ограниченное количество ответов, сопредседатели пришли к выводу об отсутствии необходимости дальнейшего рассмотрения данной темы как отдельной существенной проблемы отчетности или темы для документа о надлежащей практике РГПО. Сопредседатели призвали государства-участники, сталкивающиеся со сложностями при сборе информации для ежегодных докладов, сообщать о таких сложностях на последующих заседаниях РГПО в рамках постоянного пункта повестки дня «Проблемы отчетности».** По данному пункту повестки дня сопредседатели также пригласили представителей организации Centre for Armed Violence Reduction для презентации проекта по созданию национального реестра обычных вооружений, который представляет собой технологически простую и не требующую больших затрат базу данных, позволяющую правительствам отслеживать передачу обычных вооружений на международном уровне и внутри стран. Этот технический инструмент может помочь небольшим государствам-участникам выполнять свои обязательства по ведению учета и отчетности.

35. **Презентация г-жи Гаэль Груби, заместителя руководителя Директората по тарифам и торговле Всемирной таможенной организации, вызвала большой интерес со стороны сопредседателей и участников.** В презентации демонстрировалось, что большая часть обычных вооружений, перечисленных в статье 2(1) ДТО, относится в Гармонизированной системе (ГС) к более обширным группам товаров и не может быть идентифицирована с помощью *конкретных* товарных кодов, что приводит к исключению из номенклатур различных категорий обычных вооружений, присутствующих в ГС. Единственной категорией обычных вооружений с четким соответствием кодов в ГС некоторым товарным номенклатурам является категория «Стрелковое оружие и легкие вооружения» (глава 93 ГС). Отсутствие конкретных товарных кодов для большинства видов обычных вооружений приводит к тому, что для таких вооружений ГС не выполняет некоторые свои первоочередные функции, а именно обеспечение прозрачности

торговли, сбор статистических данных и разработку целевых мер реагирования на возникающие проблемы, что критически важно с точки зрения применения средств контроля над передачей вооружений. В частности, с точки зрения отчетности и ведения учета, отсутствие конкретных товарных кодов затрудняет сбор информации.

36. Говоря о внесении поправок в ГС, г-жа Груби упомянула два наиболее важных фактора, которые могут быть актуальны для целей ДТО: новые технологические разработки и проблемы безопасности, особенно если их решение поддерживается договорным органом. С этой точки зрения, предложения о внесении дополнительных кодов по обычным вооружениям не являются неожиданными или спорными. Кроме того, с технической точки зрения товарные коды для обычных вооружений могут быть легко определены, поскольку такие вооружения поддаются описанию и идентификации. Необходимые поправки направляются государствами-членами через таможенные органы, иногда в сотрудничестве с секретариатами договорных органов. Поскольку изменения, еще не находящиеся на этапе рассмотрения, вероятно, не смогут быть приняты в процессе пересмотра ГС в 2022 году из-за сжатых сроков, г-жа Груби порекомендовала заинтересованным государствам-участникам ориентироваться на пересмотр ГС в 2027 году с представлением итоговых поправок к 2024 году.

37. **В завершение дискуссии сопредседатели подчеркнули важность данного вопроса и указали, что дальнейшее его изучение станет частью предложения о мандате РГПО на период между КГУ4 и КГУ5. Сопредседатели также призвали заинтересованные государства-участники обсудить вышеуказанную тему на уровне национальных таможенных органов и организаций (в т. ч. региональных), членами которых они являются и которые используют контрольные списки обычных вооружений.**

Организационные средства информационного обмена

38. Рассматривая этот пункт повестки дня, сопредседатели сначала предложили Японии представить свое [предложение о разработке портала информационного обмена](#), которое было анонсировано на заседании РГПО 8 марта, а затем пригласили участников обменяться мнениями о следующих идеях, изложенных на заседании РГПО 8 марта, относительно структурированных механизмов обмена информацией о незаконном перенаправлении вооружений на оперативном уровне: 1) изучение возможности использования ИТ-платформы ДТО для обмена оперативной информацией между государствами-участниками; и 2) изучение возможности включить ряд рекомендаций в руководящий документ для национальных контактных центров, мандатом на подготовку которого обладает Секретариат ДТО.

39. Предложение Японии о разработке портала информационного обмена основано на решении КГУ3 о создании базы данных национальных контактных центров государств-участников с целью обмена информацией. Япония предлагает создать портал для обмена достоверными данными, что упростит взаимодействие между национальными контактными центрами. Применительно к вопросу о незаконном перенаправлении вооружений Япония также предлагает реализовать на портале ряд элементов, описанных в представленном РГЭОД [рабочем документе *Addressing Diversion of Conventional Arms \(«Борьба с незаконным перенаправлением обычных вооружений»\)*](#) и по ссылкам на соответствующие веб-сайты.

40. Участники отметили многочисленные преимущества предложения Японии и подчеркнули необходимость не только рассматривать незаконное перенаправление вооружений как политическую проблему, но и обмениваться конкретными оперативными данными среди государств-участников, а также обсуждать конкретные нарушения. Участники также указали на высокую ценность и конфиденциальность такой информации; это также касается уведомлений о предоставленных полномочиях и отказов в передаче вооружений (даже при размещении таких данных на веб-сайте с ограниченным доступом), что означает высокую административную нагрузку.

41. Опираясь на комментарии участников и учитывая ход дискуссий в подгруппе РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений, сопредседатели предложили трехуровневый подход к обмену информацией по перенаправлению вооружений. Первым уровнем выступает непосредственно подгруппа РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений, представляющая собой площадку для обмена информацией о перенаправлении вооружений на политическом уровне (что было подтверждено двумя заседаниями этой подгруппы). Вторым уровнем является разрабатываемый портал информационного обмена, который позволит государствам-участникам (и, возможно, подписавшим Договор государствам) обмениваться информацией политического и оперативного характера в межсессионный период, согласно процедурам, описанным в составленном Японией документе. Реализация этого уровня очевидным образом зависит от прогресса и результатов развития ИТ-платформы ДТО. Третьим уровнем является проведение неофициального заседания заинтересованных государств-участников (и, возможно, подписавших Договор государств) для обсуждения конкретных случаев выявленного или предполагаемого незаконного перенаправления вооружений, которые имели место в прошлом или в настоящем и по которым государства хотели бы получить оценку или помощь от других государств-участников (и, возможно, подписавших Договор государств) различной степени вовлеченности. Такое заседание станет эффективным дополнением двустороннего обмена информацией между государствами по конкретным прецедентам (также может рассматриваться как дополнительный уровень). В этом отношении заседание по сути позволит осуществить пункты 3, 4 и, в особенности, 5 статьи 11 Договора, которая поощряет обмен соответствующей информацией об эффективных мерах по решению проблемы незаконного перенаправления между государствами-участниками. Ожидаемым результатом заседания является определение конкретных примеров и соответствующих мер реагирования, для чего обмен конкретной и оперативной информацией является незаменимым. С учетом вышеупомянутой высокой ценности и конфиденциальности данных неофициальный характер заседания, обособляющий данную инициативу от регулярных заседаний РГЭОД и РГПО, особенно важен. Однако общие тенденции и выводы, сформулированные по итогам такого заседания, в дальнейшем могут быть использованы в работе подгруппы РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений, если такая практика будет целесообразной и приемлемой. Сопредседатели рассматривают данный трехуровневый подход как перспективный способ информационного обмена по незаконному перенаправлению вооружений с точки зрения работы РГПО и РГЭОД, соответствующий [документу *Preventing and fighting the diversion of legally transferred weapons* \(«Предотвращение незаконного перенаправления легально передаваемого оружия и борьба с ним»\)](#), который был представлен Аргентиной, Бельгией, Колумбией, Финляндией, Францией, Германией, Нидерландами,

Мексикой, Республикой Корея и Швецией подгруппе РГЭОД по незаконному перенаправлению вооружений на заседании 6 марта.

42. Участники дали весьма высокую оценку трехуровневому подходу и согласились с высокой эффективностью неофициального заседания для предотвращения незаконного перенаправления вооружений и борьбы с ним. Они заключили, что такое заседание может стать перспективной мерой и что РГПО следует включить трехуровневый подход в проект рекомендаций для КГУ4. С учетом комментариев относительно уровня разрабатываемого портала информационного обмена была принята рекомендация о применении целостного подхода к этому инструменту и его обсуждению в контексте других связанных тем.

Эффективное использование информации, полученной через механизмы обязательной отчетности

43. В продолжение обсуждения на заседании РГПО, состоявшемся 8 марта, по данному пункту повестки дня сопредседатели предложили участникам обменяться видением того, каким образом работа организаций гражданского общества по эффективному использованию информации, содержащейся в первоначальных докладах, может быть структурирована и использована в дискуссиях РГЭОД.

44. Чтобы проиллюстрировать дискуссию и сделать ее более обоснованной, сопредседатели пригласили представителей проекта ATT Baseline Assessment Project (ATT-BAP) провести презентацию своей [базы данных национальных средств контроля над передачей вооружений](#). Эта база содержит разнообразные сведения о национальных системах контроля над передачей вооружений, полученные из первоначальных докладов ДТО, опросов ATT-BAP и национальных докладов Программы действий ООН.

45. В ходе последовавшего краткого обмена мнениями участники и сопредседатели согласились с возможностью использования этой базы данных для выявления проблем, требующих обсуждения на уровне РГЭОД. Сопредседатели внесли предложение о доведении этого заключения до сведения Председателя РГЭОД.

ИТ-платформа ДТО: функции отчетности и обеспечения прозрачности

46. По данному пункту повестки дня Секретариат ДТО выступил с презентацией о ходе разработки и развития ИТ-платформы ДТО. РГПО, в частности, интересовали функции электронной отчетности и портала информационного обмена.

47. В целях оптимизации работы Секретариата над ИТ-платформой демонстрационная версия функциональности для электронной отчетности была протестирована некоторыми из членов консультативной группы участников РГПО.

48. Секретариат ДТО напомнил РГПО, что первая версия портала информационного обмена находится в процессе разработки в соответствии с описанием объема работ ИТ-проекта, принятым государствами-участниками, и будет введена в эксплуатацию к концу июля 2018 года. Любые изменения в функциональности портала будут вноситься в ходе *дальнейших* доработок

и усовершенствования ИТ-платформы. Их разработка будет проводиться поэтапно в зависимости от характера и интенсивности использования платформы информационного обмена государствами в последующие месяцы и годы, в том числе с учетом объема трафика.

49. **Сопредседатели поручили Секретариату информировать РГПО и КГУ о прогрессе в развитии ИТ-платформы и приняли решение о создании неофициальной консультативной группы участников РГПО для оценки платформы информационного обмена с целью представления рекомендаций по дальнейшим разработкам и усовершенствованиям ИТ-платформы ДТО. Сопредседатели также включают эту рекомендацию в проект рекомендаций РГПО для КГУ4.**

Мандат РГПО на период между КГУ4 и КГУ5

50. По данному пункту повестки дня сопредседатели представили [предварительный проект предложения о мандате РГПО на период между КГУ4 и КГУ5 для рассмотрения КГУ4](#). В данное предложение включена повестка дня заседаний РГПО, содержащая обновленные постоянные пункты для утверждения. В каждый из этих постоянных пунктов сопредседатели включили регулярные задачи, которые РГПО должна выполнять на постоянной основе, а также специальные задачи, наделенные приоритетом в период между КГУ4 и КГУ5.

51. Ранее в ходе заседания было принято решение включить пункт повестки дня о руководящем документе на основе часто задаваемых вопросов в пункт «Проблемы отчетности». Затем участники согласовали постоянную повестку дня РГПО, включив в нее следующие постоянные пункты: а) положение дел в области выполнения обязательств по отчетности; б) проблемы отчетности; в) существенные вопросы отчетности и обеспечения прозрачности; г) организационные средства информационного обмена; д) эффективное использование информации, полученной через механизмы обязательной отчетности; е) ИТ-платформа ДТО: функции отчетности и обеспечения прозрачности; и г) мандат РГПО на период между КГУ4 и КГУ5.

52. Решение о выделении регулярных и специальных задач было принято в стремлении упростить структуру мандата. Сопредседатели отметили, что внесут коррективы в мандат, чтобы учесть результаты состоявшихся на заседаниях дискуссий, и распространят его актуализированную версию в процессе подготовки к КГУ4.
